



ÖRKELLJUNGA
KOMMUN

Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Tid och plats	2021-01-25 - Kommunhuset klockan 19.00-21.30.		
Beslutande	Enligt till protokollet fogad närvarolista. På grund av covid19 genomförs mötet via TEAMS.		
Övriga deltagande	Kentth Svensson, kommunsekreterare, sekreterare Stefan Christensson, kommunchef Karin Sagnia, verksamhetsutvecklare, Kristina Leyden, systemkoordinator, Dennis Sandén, anläggningsansvarig för Forum		
Justering	Annika Jönsson, (M) och Niclas Bengtsson, (SD).		
Plats och tid	Kommunhuset 2021-01-29, klockan 10.00.		
Justerade paragrafer	§§ 1 - 5		
Underskrifter			
Sekreterare	Kentth Svensson	
Ordförande	Magnus Håkansson	
Justerare	Annika Jönsson	
	Niclas Bengtsson	

ANSLAG

Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag på Örskelljunga kommuns digitala anslagstavla på www.orkelljunga.se.

Organ	Kommunfullmäktige		
Sammanträdesdatum	2021-01-25		
Datum för anslag	2021-02-01	Datum för nedtagande	2021-02-23
Förvaringsplats för protokoll	Kommunkansliet		



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Närvarolista för kommunfullmäktige i Örkelljunga kommun 2021-01-25

Ordinarie ledamöter	När- varo	Omröstningar					
		§ 5		§		§	
		KS	GE	Ja	Nej	Ja	Nej
Eskilandersson Mikael, SD	N	x					
Nilsson Per-Uno, M	N	x					
Bencsik Niclas, S	Nt		x				
Brorsson Tommy,	N	x					
Strömberg Jon, M	N	x					
Gustavsson Martin, C	N		x				
Bjertner Thomas, S	N		x				
Bengtsson Niclas, SD	N	x					
Eskilandersson Anneli, SD	N	x					
Larsson Christian, M	N	x					
Danielsson Gunilla, S	N		x				
Engelbrekt Daniel, KD	N		x				
Bengtsson Michael, SD	N	x					
Nirvén Mattias, M	N	x					
Nilsson Tomas, C	N		x				
Josefsson Matti, SD	N	x					
Silfvergren Arne, S	N		x				
Nilsson Henrik, M	N	x					
Bengtsson May, SD	N	x					
Håkansson Tommy, S	N		x				
Edvardsson Gunnar, KD	N		x				
Anderberg Lennart, SD	N	x					
Rosbäck Theresa, M	N	x					
Kronnäs Veronika, MP	N		x				
Rosenqvist Tommy, SD	N	x					
Svensson Ingmar, S	N		x				
Rosenlöf Therese, C	N		x				
Björk Lisa, SD	N	x					
Linderos Henrik, M	N	x					
Unosson Christer, KD	N		x				
Svensson Leif, S	N		x				
Haydari Emily, SD	N	x					
Jönsson Annika, M	N	x					
Svensson Stefan, SD	N	x					
Carlsson Patric, S	N		x				
Hammar Henrik, M	N	Avst	Avst				
Håkansson Magnus, KD	N		x				

N = ordinarie ledamot Nt = tjänstgörande ersättare F = frånvarande



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Innehållsförteckning

KF §1	Redovisning av motioner vars beredning inte avslutats 2020	4
KF §2	Interpellation från Leif Svensson, S till Utbildningsnämndens ordförande om utbildningscentrum	5 - 8
KF §3	Revisionens förstudie om socialnämnden styrning och ledning, ekonomistyrning och rapportering, interna kontroll, samt risker och hot mot verksamheten	9 - 10
KF §4	Besvarande av motion S och MP - Ge ungdomarna möjlighet att sprida guldkant på de särskilda boendena	11 - 13
KF §5	Besvarande av motion, SD - Lokalt förbud mot tiggeri i Örkelljunga kommun	14 - 24



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

KF §1 KLK.2020.505 00

Redovisning av motioner vars beredning inte avslutats
2020

Kommunfullmäktiges beslut

**Kommunfullmäktige beslutar att lägga redovisningen av motioner
vars beredning inte avslutas 2020 till handlingarna.**

Bakgrund

Föreligger inom kommunkansliet upprättad lista över oavslutade
motioner.

Beslutsunderlag

Protokoll 2021-01-13 - KS § 9

Till KS Redovisning av motioner som inte avslutas 2021.docx



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

KF §2 KLK.2020.472 00

Interpellation från Leif Svensson, S till
Utbildningsnämndens ordförande om
utbildningscentrum

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar notera Interpellationen från Leif Svensson, S och Interpellationssvaret från Jon Strömberg, M, utbildningsnämndens ordförande samt efterföljande interpellationsdebatt.

Bakgrund

Leif Svensson, S, har inlämnat följande Interpellation:

Den 22 oktober 2020 lades ett initiativ i Utbildningsnämndens arbetsutskott angående att stoppa ansökning och intagning av de program som fortfarande finns på Utbildningscentrum. Initiativet avslogs klart med bland annat motiveringen att ärendet inte var berett.

Initiativet togs sedan upp i Utbildningsnämnden den 5 november 2020 och röstades igenom med siffrorna 8 mot 3.

Förändringen är genomgripande för verksamheten på Utbildningscentrum och leder till att verksamheten äventyras eller t.o.m. avslutas.

Ingen analys och konsekvensutredning har skett och ingen på mötet kunde redogöra för vad initiativet skulle innebära.

Vid tillkomsten av Utbildningscentrum i Örkelljunga var det kommunfullmäktige som rattade beslutet och bör vara den instans som avgör om verksamheten skall avslutas.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25 Kommunfullmäktige

Mina frågor till nämndens ordförande är:

Varför lades initiativet dagen innan skolan skulle ha "Öppet Hus" inför nästa läsår?

Vad kommer det att innebära för övrig verksamhet på skolan?

Hur kommer vuxenelevernas studietutbud att förändras?

Vad kommer besparingen att bli år 2021, 2022 och 2023?

Hur kommer de elever från åk, 9 som idag saknar godkänt i något ämne att samtidigt som de läser upp ämnet gå på ett gymnasieprogram?

Hur kommer alla IM eleverna tas om hand?

Måste ortens IM elever studera på andra orter?

Kommunfullmäktige har 2020-12-14 noterat att Jon Strömberg, M, utbildningsnämndens ordförande, kommer att svara på Interpellationen vid kommunfullmäktiges sammanträde 2021-01-25.

Kommunfullmäktiges behandling

Jon Strömberg, utbildningsnämndens ordförande (M) framför bl a följande i sitt svar över Leif Svenssons (S) interpellation:

Inledning:

Att ta beslut kring att en skola ska stänga, är aldrig något roligt.

Socialdemokraterna i Örkelljunga har varit tydliga med att man tycker att vissa skolor ska få kosta pengar, men andra inte. Man anser att en gymnasieskola får vara i princip hur dyr som helst, det är bara att höja skatten. Man anser i samma andetag att Tockarps skola är för dyr, då det går för få elever där. Det är alltså exakt av samma anledningar.

När beslutet om att UC skulle fasas ut kom hävdade man allt från att beslutet tagits för snabbt, till avsaknaden av data för att kunna ta ett sådant beslut. Man har under nästan ett decennium talat om Örkelljunga gymnasieskolas nationella programmens utmaningar. Under det senaste året har det debatterats flitigt om UC, och under det året har man lyft på allt och lite till.

Och i samma andetag vill man lägga ner Tockarp i en handvändning, utan konsekvensanalys. Vilken Moderaterna fick yrka för att få till.

Det är intressant hur ojämlikt socialdemokraterna i Örkelljunga agerar i denna fråga.

Varför lades initiativet dagen innan skolan skulle "Öppet hus" inför nästa läsår?

Initiativet lades den fredagen pga av en mängd olika faktorer. För det första ville vi avvakta och se hur sökandet blev. Den andra var det för att Måns Sjödahl skulle kunna skriva på initiativet, då han var iväg. För det tredje ville vi få fram ett beslut så tidigt som möjligt för att kunna ge eleverna som tänkt söka dit tid att hitta andra skolor, och då ville vi ha med initiativet till UNAU.

Vad kommer det att innebära för övrig verksamhet på skolan?

Det kommer innebära att man bedriver verksamhet utan nationella program. Satsningar på IM kommer att göras genom lärlingsutbildningar som håller på att ses över av förvaltning och rektor. Under omställningsperioden finns det risk för viss personalomsättning. Programinriktade val kommer försvinna i och med att de nationella programmen försvinner och man får söka sig inom ramen för det fria skolvalet.

Hur kommer vuxenelevernas studieutbud att förändras?

Idag har vuxenutbildningen köpt platser på de befintliga gymnasieprogrammen. Budgeten för vuxenutbildningen finns kvar och kommer användas på lämpligt sätt av rektorn. DYRA?

Vad kommer besparingen att bli 2021, 2022 och 2023?

I enbart elevpeng kommer den direkta besparingen vara att vi låst elevpengen. Skulle inte beslutet tagits innan December 2020, skulle vi fått betala 145000:- istället för 110000:- i elevpeng på UC. Och till de fristående skolorna skulle vi fått betala 207000:- istället för 137000:-

Hur kommer de elever från åk, 9 som idag saknar godkänt i något ämne att samtidigt som de läser upp ämnet gå på ett gymnasieprogram?

De kommer antingen gå individuellt alternativt på UC eller yrkesintroduktion på UC eller någon annan skola inom det fria skolvalet. Alternativt programinriktat val inom det fria skolvalet.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Hur kommer alla IM elever tas hand om?

De kommer tas hand om på bästa möjliga sätt.

Måste ortens IM-elever studera på andra orter?

Nej det är inte tanken. Men att stänga dörrarna för samverkan är bara dumt. Det IM-program som framför allt kommer att påverkas är programinriktat val.

Interpellationsdebatt

I den efterföljande interpellationsdebatten deltar Leif Svensson, S, Jon Strömberg, M, Patric Carlsson, S, Thomas Bjertner, S, Mikael Eskilandersson, SD, Christer Unosson, KD, Christian Larsson, M, Theresa Rosbäck, M, Henrik Hammar, M, och Gunilla Danielsson, S,

Beslutsunderlag

Protokoll 2020-12-14 - KF §105
Interpellation Leif Svensson.pdf

Expedieras till:

Leif Svensson

Jon Strömberg

KF §3 SN.2020.265

Revisionens förstudie om socialnämnden styrning och ledning, ekonomistyrning och rapportering, interna kontroll, samt risker och hot mot verksamheten

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att som informationsärende lägga Revisionens förstudie och socialnämndens yttrande till handlingarna.

Bakgrund

Kommunens revisorer har via KPMG genomfört en förstudie med det övergripande syftet att granska socialnämnden för att bedöma om det finns anledning till fördjupade granskningar inom nämndens verksamhetsområde.

Granskningen har omfattat följande områden:

- Styrning och ledning
- Ekonomistyrning och rapportering
- Intern kontroll
- Risker/hot mot verksamheten

Revisionen anser att nämnden och förvaltningen har genomlyst den totala verksamheten i syfte att hitta besparingar och effektiviseringar, samt att förbättra styrning, ledning och organisation. Revisionen anser vidare att prognosernas träffsäkerhet behöver utvecklas, särskilt vad gäller kostnaderna för externa placeringar.

Revisionens sammanfattande bedömning är att förstudien inte föranleder någon rekommendation om särskilda djupgranskningar inom något av nämndens verksamhetsområden. Yttrande begärs från socialnämnden till senast 2021-01-03 med anledning av resultatet i granskningen och med en beskrivning kring hur verksamheterna kan effektiviseras ytterligare.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar

att svara revisionen enligt följande:

Socialnämnden bedömer att förstudien ger stöd till att nämndens pågående arbetet med ekonomistyrning och effektiviseringar ska fortsätta. Det är för närvarande inte aktuellt att genomföra några betydande förändringar av arbetet med ekonomistyrning och effektiviseringar.

Kommunfullmäktiges behandling

Vid kommunfullmäktiges behandling av ärendet yttrar sig Emily Haydari, SD och Christer Unosson, KD.

Beslutsunderlag

Protokoll 2021-01-13 - KS § 8

Protokoll 2020-12-16 - KSAU § 290

Missiv från revisionen om förstudie av socialnämnden, med begäran om svar från socialnämnden

KPMG:s rapport Förstudie socialnämnden

Protokoll 2020-12-01 - SN § 156

Expedieras till:

Revisionen

Socialnämnden



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

KF §4 KLK.2020.153 104

Besvarande av motion S och MP - Ge ungdomarna möjlighet att sprida guldkant på de särskilda boendena

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar att som yttrande över motionen översända socialnämndens yttranden.

Kommunfullmäktige beslutar därmed bifalla motionen.

Bakgrund

Den Rödgröna gruppen i Örkelljunga har via Veronica Kronnäs, MP, Birgit Svensson, MP, Thomas Bjertner, S, Christer Olsson, S, Ingemar Svensson, S, Gert Ljunggren, S, Patric Carlsson, S, Tyrone Stebner, S, Arne Silfvergren, S, Tommy Håkansson, S, och Leif Svensson, S, inlämnat en motion enligt följande:

Den femte december 2019 hade HD/NST ett reportage om ungdomar i Klippans kommun som satte guldkant på de äldres vardag. Med lovord både av de äldre men även av ungdomarna som utförde uppgiften.

De kan anställas vissa timmar per vecka. Där de då dels får ett första jobb dels en inblick i ett yrke som kommer kräva en hel del personal framöver. Då är det av allas intresse om vi kan få de yngre intresserade av vår dyrkena.

Tänk om det varje vecka kommer en ungdom några timmar till ett särskilt boende och gör trevliga saker tillsammans med de boende. Till exempel läsa tidningen ihop, högläsning ur vald bok, bakning, spel, någon passande lek osv.

Vi yrkar med hänvisning till ovanstående att det ges möjlighet för ungdomar att sprida guldkant för de boende på kommunens särskilda boenden och att det undersöks om kommunen själv anställer eller det ska upphandlas.

Kommunfullmäktige har beslutat överlämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar remittera motionen till socialnämnden för yttrande senast till arbetsutskottets sammanträde 2020-09-09.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25 Kommunfullmäktige

Socialnämnden 2020-09-01

Socialnämnden föreslår att motionen ska bifallas.

Av socialnämndens beredning framgår att biträdande förvaltningschefen överlämnat ett verksamhetsförslag från företaget Ung Omsorg. Underlaget beskriver hur Ung Omsorgs verksamhet fungerar. Det finns även en kostnadsberäkning i underlaget. Enligt kostnadsberäkningen är uppstartskostnaden första året 54 400 kronor. Den årliga kostnaden är 143 400 kronor för Södergården och 71 700 kronor för Tallgården. Alla summor är exklusive moms.

Beslut i kommunstyrelsens arbetsutskott

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar återremittera ärendet till socialnämnden för besvarande av hur nämndens förslag till hantering av motionen ska finansieras. Svar önskas senast till arbetsutskottets sammanträde 2020-12-16.

Socialnämndens beslut

Socialnämnden beslutar

att svara kommunstyrelsens arbetsutskott enligt följande:
Om kommunfullmäktige bifaller motionen är uppdraget till socialförvaltningen att dels avsätta medel till ändamålet i förslaget till internbudget för 2021, dels att undersöka om det finns möjligheter till extern finansiering.

Kommunfullmäktiges behandling

Yrkande

Veronika Kronnäs, MP yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut, vilket godkännes.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Beslutsunderlag

Protokoll 2021-01-13 - KS § 5

Motion -Ge ungdomarna möjlighet att sprida guldkant på de särskilda boendena.

Protokoll 2020-09-16 - KSAU § 209

Protokoll 2020-09-01 - SN § 112

Verksamhetsförslag från Ung Omsorg

Protokoll 2020-12-01 - SN § 151

Expedieras till:

*Veronica Kronnäs, MP, Birgit Svensson, MP, Thomas Bjertner, S,
Christer Olsson, S, Ingemar Svensson, S, Gert Ljunggren, S, Patric
Carlsson, S, Tyrone Stebner, S, Arne Silfvergren, S, Tommy Håkansson,
S, och Leif Svensson, S,
Socialnämnden*



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

KF §5 KLK.2018.641 228

Besvarande av motion, SD - Lokalt förbud mot tiggeri i Örkelljunga kommun

Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige beslutar

att bifalla motionen så att Örkelljunga kommun inför förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri).

att förbudet införs genom en uppdatering av Örkelljunga kommuns lokala ordningsstadga. Uppdateringen innebär ett införande av ett tredje stycke i nuvarande § 8 samt två kartor enligt bilaga A som lyder:

Passiv insamling av pengar (tiggeri) får ej ske inom de områden som framgår av bilaga A.

att nuvarande karta i ordningsstadgan gällande förbud mot alkoholhaltiga drycker får namn bilaga B.

att kommunledningsförvaltningen ges i uppdrag att anmäla ändringen av den lokala ordningsstadgan till Länsstyrelsen i enlighet med 3 kap. 13 § ordningslagen.

Mot beslutet **reserverar sig** följande till förmån för framförda avslagsyrkande och skrivelsen från Kristdemokraterna och Centerpartiet:

Fullmäktigegruppen för Kristdemokraterna; Daniel Engelbrekt, Gunnar Edvardsson, Christer Unosson och Magnus Håkansson.

Fullmäktigegruppen för Centerpartiet; Martin Gustafsson, Tomas Nilsson och Therese Rosenlöf.

Fullmäktigegruppen för socialdemokraterna; Niclas Bencsik, Thomas Bjertner, Gunilla Danielsson, Arne Silfvergren, Tommy Håkansson, Ingmar Svensson, Leif Svensson och Patric Carlsson.

Fullmäktigegruppen för Miljöpartiet; Veronika Kronnäs



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25 Kommunfullmäktige

Bakgrund

Sverigedemokraterna genom Niclas Bengtsson förordar i en motion ett nationellt tiggeriförbud, men då det är osäkert om och i så fall när ett sådant förbud kan införas, bör kommunen föregå med gott exempel och snarast införa ett förbud mot tiggeri i kommunen. Det har varit oklart om ett lokalt tiggeriförbud strider mot lagen, men efter att Vellinge kommun fått grönt ljus av högsta förvaltningsdomstolen, för att införa ett tiggeriförbud på avgränsade platser, är det alltså tillåtet.

Nu bör Örkelljunga följa deras exempel och snarast införa ett liknande förbud. Problemen med tiggeri är många, inte minst att med tanke på hur tiggarna utnyttjas av kriminella ligor, men även bilden av samhället och den upplevda otryggheten för invånarna.

Förslagsvis sätts tiggeriförbudet för Örkelljunga centrum och runt samtliga affärer i kommunen, så att konsumenter kan besöka våra affärer utan att uppleva obehag från mer eller mindre påstridiga tiggare. Med anledning av ovanstående yrkar vi Sverigedemokrater följande:

Att snarast införa ett tiggeriförbud i Örkelljunga kommun.

Kommunfullmäktige har beslutat överlämna motionen till kommunstyrelsen för beredning.

Kommunstyrelsens arbetsutskott har beslutat att remittera motionen till kommunledningsförvaltningen för yttrande till arbetsutskottet senast 2019-09-11.

Yttrande från kommunchef Stefan Christensson

Mål 2018-2149 i Högsta förvaltningsdomstolen visar att det generellt sett inte finns något hinder mot ett införande av förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri) på offentliga och allmänna platser. Enligt ordningslagen (1993: 1617), 1 kap 2 § jämställs offentlig plats med allmän plats. Enligt brottsbalken räknas butiker, restauranger, idrottsanläggningar m.m. som allmän plats under tider som dessa är öppna för allmänheten.

Det är viktigt att ta i beaktande att domen gäller ett konkret fall och att det vid ett eventuellt införande av ett tiggeriförbud på offentlig/allmän plats i Örkelljunga kommun är viktigt att införa ett förbud grundat på motsvarande principer och med motsvarande tillämpning som Vellinge har gjort om det ska gå att finna stöd för beslutet i det aktuella rättsfallet. Det innebär att ett eventuellt beslut bör:

- Ha tydligt syfte, t.ex. att förhindra ordningsstörning.
- Grundas på ett tillägg i ordningsstadgan.
- Innehålla en tydlig avgränsning, d.v.s. att förbudet begränsas geografiskt till att gälla särskilt angivna platser/områden i kommunen.
- Innehålla en tydlig skrivning om att förbudet gäller "passiv penninginsamling (tiggeri)."

Rättsläget

Vid utgången av november månad 2019 hade totalt sex svenska kommuner infört förbud mot tiggeri, medan två kommuner hade infört ett krav på tillstånd för tiggeri. Vellinge kommun var först ut med att förbjuda tiggeri på särskilt angivna områden genom ett beslut i Kommunfullmäktige den 20 september 2017. Ett beslut togs om ett tillägg i ordningsstadgan med förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) på särskilda angivna områden. Beslutet anmäldes till Länsstyrelsen Skåne i enlighet med 2 kap 13 § ordningslagen. Länsstyrelsen upphävde förbudet med hänvisning till att det inte framkommit att själva insamlingen av pengar orsakat ordningsstörningar.

Vellinge kommun överklagade ärendet till Förvaltningsrätten i Malmö, som avslog Vellinge kommuns överklagande avseende tiggeriförbud, med hänvisning till att Vellinge kommun inte kunnat visa att det med hänsyn till den allmänna ordningen var motiverat att införa ett förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri). Vellinge kommun överklagade Förvaltningsrättens beslut till Kammarrätten. Kammarrätten instämde i Förvaltningsrättens beslut om att det inte påvisats att det med hänsyn tagen till den allmänna ordningen var motiverat att införa ett förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) på det sätt som Vellinge kommun hade beslutat.

Vellinge kommun överklagade Kammarrättens beslut till Högsta förvaltningsdomstolen, som upphävde Kammarrättens dom, samt Förvaltningsrättens och Länsstyrelsens avgöranden om förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) vid särskilt angivna områden. I mål 2018-2149 fastställde Högsta förvaltningsdomstolen Vellinge kommuns beslut om förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) vid särskilt angivna områden.

Innebörden av Högsta förvaltningsdomstolens dom

Högsta förvaltningsdomstolens dom visar att förbud mot passiv insamling av pengar (tiggeri) på offentlig och allmän plats är tillåten

under vissa förutsättningar. Det är viktigt att påpeka att Högsta förvaltningsdomstolens dom gäller ett konkret fall, i det här fallet Vellinge kommuns beslut om förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri) på särskilt angivna områden. För att det aktuella rättsfallet ska kunna vara vägledande för ett eventuellt förbud mot tiggeri i Örkelljunga kommun, är det viktigt att de för domen avgörande principerna även tillämpas vid ett eventuellt beslut om förbud mot tiggeri i Örkelljunga kommun.

Avgörande principer Högsta förvaltningsdomstolens dom

Frågan i målet gällde om en kommun får reglera så kallad passiv penninginsamling (tiggeri) genom lokala ordningsföreskrifter. Följande principer är av avgörande betydelse för den aktuella domen.

- Enligt 3 kap 8 § ordningslagen får regeringen eller, efter regeringens bemyndigande, en kommun meddela de ytterligare föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Regeringen har bemyndigat kommunerna att meddela ordningsföreskrifter genom 1 § förordningen (1993:1617) med bemyndigande för kommuner och länsstyrelser att meddela lokala föreskrifter enligt ordningslagen (1993:1617).
- I 3 kap. 12 § ordningslagen anges bl.a. att ordningsföreskrifterna inte får lägga onödigt tvång på allmänheten eller annars göra obefogade inskränkningar i den enskildes frihet.
- Av 3 kap 13 § framgår att kommunens beslut att anta, ändra eller upphäva sådana föreskrifter som avses i 8 § omedelbart ska anmälas till länsstyrelsen och att länsstyrelsen ska upphäva en föreskrift som strider mot lagen.

I resonemanget kring domen anför Högsta förvaltningsdomstolen att kommunerna har erhållit ett öppet bemyndigande som inte begränsar de lokala ordningsföreskrifterna till visst innehåll, inte heller regleras vilken typ av föreskrifter, förbud, tillståndsplikt, anmälningsplikt o.s.v. som kan meddelas. Kommunernas föreskriftsrätt är dock inte utan begränsningar. Föreskrifterna måste ha ett visst syfte och får inte vara för långtgående, dessutom måste de vara tillräckligt tydliga i sin utformning.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25 Kommunfullmäktige

Högsta förvaltningsdomstolen uttrycker tydligt att penninginsamling på offentlig plats utgör en sådan företeelse som får regleras genom lokala ordningsföreskrifter. I domen framgår det även att det inte krävs att kommunen ska kunna påvisa/styrka att insamlingen av pengar utgjort en störning för att den aktuella företeelsen ska få regleras. Det finns alltså inget krav på att en ordningsstörning ska ha inträffat för att kommunen ska kunna införa ett förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri).

Högsta förvaltningsdomstolen för även ett resonemang om huruvida Vellinges förbud mot penninginsamling eventuellt varit för långtgående, men kommer fram till slutsatsen att så inte varit fallet. Detta på grund av att kommunen har avgränsat föreskriften om passiv penninginsamling till vissa särskilt angivna platser där det enligt kommunens mening uppstått eller kan komma att uppstå ordningsproblem.

Avslutningsvis för Högsta förvaltningsdomstolen även ett resonemang om huruvida kommunen gett bestämmelsen en tillräckligt tydlig utformning. Högsta förvaltningsdomstolen menar att det inte är givet hur passiv insamling av pengar ska skiljas från annan penninginsamling "insamling av pengar i bössor eller liknande" för vilket kommunen har föreskrivet tillståndspflicht. Högsta förvaltningsdomstolen anser dock att det genom tillägget "tiggeri" i föreskriften med tillräcklig tydlighet framgår vad som avses. I och med detta menar Högsta förvaltningsdomstolen att bestämmelsen getts en sådan utformning att den är möjlig att tillämpa.

Med stöd av ovanstående resonemang har Högsta förvaltningsdomstolen kommit till slutsatsen att Vellinge kommuns föreskrift inte strider mot ordningslagen och med detta som grund biföll domstolen Vellinge kommuns överklagan.

Arbetsutskottets förslag 2019-12-18, § 305

Kommunstyrelsens arbetsutskott föreslår 2019-12-18 kommunstyrelsen att tillstyrka motionen.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Arbetsutskottets förslag 2020-02-19, § 50 till kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige beslutar bifalla Niclas Bengtssons, SD, motion att snarast införa ett tiggeriförbud i Örkelljunga kommun.

Thomas Bjertner, S reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkandet om avslag på motionen

Gunnar Edvardsson, KD, reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande:

Motionen yrkar tydligt på att tiggeriförbud införs i hela kommunen utan att ange specifika platser.

Högsta förvaltningsdomstolen har i en dom, 2018-2149, med anledning av ett liknande ärende från Vellinge kommun fastslagit att ett tiggeriförbud inte kan gälla generellt för hela kommunen. Arbetsutskottets beslut strider mot högsta förvaltningsdomstolen dom och är därmed lagvidrigt.

Kommunstyrelsens förslag 2020-03-04, § 37

Kommunstyrelsen föreslår fullmäktige besluta avslå Niclas Bengtssons, SD, motion att snarast införa ett tiggeriförbud i Örkelljunga kommun.

Med Niclas Bengtssons bifallsyrkandet följde nedanstående **tilläggsyrkande** med anledning av kommunchefens yttrande:

Syftet med Lokalt förbud mot tiggeri är att förhindra ordningsstörning. Förbudet gäller "passiv penninginsamling (tiggeri)."

Den lokala ordningsstadgan kompletteras med tillägget ovan under punkt 8 Rubrik Insamling av pengar *samt Passiv penninginsamling (Tiggeri)*

Vidare anges

Området följer bilagan som anges under punkt 9 Förtäring av alkohol i Lokala ordningsstadgan. De yttre markeringarna avser hela gatan inklusive gångbanor.

Niclas Bengtsson, SD, Michael Bengtsson, SD, och Tommy Rosenquist, SD reserverar sig mot beslutet till förmån för yrkandet om bifall till motionen och framfört tilläggsyrkande.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Kommunfullmäktige 2020-09-28, § 74

Kommunfullmäktige beslutar i enlighet med Christer Unossons yrkande att återremittera ärendet till kommunstyrelsen för beredning enligt följande motivering:

Vi yrkar att ärendet återremitteras med anledning av att ärendet inte är tillräckligt utrett beträffande förbudets fysiska plats.

Vi hänvisar till HFD dom (Mål 2149-18). Domen baseras på ordningslagen, 1993:1617, som syftar att trygga ordningen och säkerheten på offentliga platser. Med offentlig plats avses bl. a gator, vägar, torg, parker och andra platser som i detaljplan redovisas som allmän plats och som har upplåtits för sitt ändamål. 1 kap. 2 § i ordningslagen definieras vad som är offentlig plats. Om motionen skulle bifallas innebär det att Örkelljunga kommun inför tiggeriförbud på kvartersmark som vi inte har rådighet över. Det skulle också innebära att vi lägger onödigt tvång på allmänheten och inskränker den enskildes frihet, vilket inte är tillåtet enligt 3 kap. 12 § ordningslagen.

Polismyndigheten Syd har i sin rättstillämpning från 2018-12-21 kommit fram till att det är ordningslagen som skall användas för att beivra överträdelser mot tiggeriförbud, 3 kap. 22 § ordningslagen.

Kommunstyrelsens arbetsutskott 2020-10-15

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutar att överlämna återremissen till kommunledningsförvaltningen för yttrande senast 2020-12-16.

Yttrande från Stefan Christensson och Jesper Bokefors

Kommunledningsförvaltningens ("förvaltningen") förslag är att för det fall kommunstyrelsen önskar införa förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri) i Örkelljunga kommun bör kommunstyrelsen lämna följande förslag till beslut åt kommunfullmäktige för att beslutet ska hålla sig inom de rättsliga ramarna och fungera i kommunens dokument:

Kommunfullmäktige beslutar

- att bifalla motionen så att Örkelljunga kommun inför förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri).

- att förbudet införs genom en uppdatering av Örkelljunga kommuns lokala ordningsstadga. Uppdateringen innebär ett införande av ett tredje stycke i nuvarande § 8 samt två kartor enligt bilaga A som lyder:



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Passiv insamling av pengar (tiggeri) får ej ske inom de områden som framgår av bilaga A.

- att nuvarande karta i ordningsstadgan gällande förbud mot alkoholhaltiga drycker får namn bilaga B.
- att Kommunledningsförvaltningen ges i uppdrag att anmäla ändringen av den lokala ordningsstadgan till Länsstyrelsen i enlighet med 3 kap. 13 § ordningslagen.

Kommunstyrelsens förslag 2021-01-13, § 6

Kommunfullmäktige beslutar

att bifalla motionen så att Örkelljunga kommun inför förbud mot passiv penninginsamling (tiggeri).

att förbudet införs genom en uppdatering av Örkelljunga kommuns lokala ordningsstadga. Uppdateringen innebär ett införande av ett tredje stycke i nuvarande § 8 samt två kartor enligt bilaga A som lyder:

Passiv insamling av pengar (tiggeri) får ej ske inom de områden som framgår av bilaga A.

att nuvarande karta i ordningsstadgan gällande förbud mot alkoholhaltiga drycker får namn bilaga B.

att kommunledningsförvaltningen ges i uppdrag att anmäla ändringen av den lokala ordningsstadgan till Länsstyrelsen i enlighet med 3 kap. 13 § ordningslagen.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25 Kommunfullmäktige

Kommunfullmäktiges behandling

Yrkanden

Niclas Bengtsson, SD, Mikael Eskilandersson, SD, Christian Larsson, M, och Emily Haydari, SD, yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut

Gunnar Edvardsson, KD, Thomas Bjertner, S, Leif Svensson, S, Martin Gustafsson, C, Daniel Engelbrekt, KD, Veronika Kronnäs, MP, Patric Carlsson, S, Gunilla Danielsson, S, Therese Rosenlöf, C, och Christer Unosson, KD, yrkar avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut med instämmande till följande motivering från Kristdemokraterna och Centerpartiet:

Högsta Förvaltningsdomstolen (HFD) fastställer i en dom meddelad den 17 december 2018 att Vellinge kommun har haft möjlighet att reglera sådan insamling av pengar som betecknats som passiv (tiggeri) för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats (Se HFD 2018 Ref. 75). HFD hänvisar bland annat till att justitieutskottet under senare tid har uttalat att det under vissa omständigheter är möjligt att reglera penninginsamling i form av ”tiggeri” på offentlig plats genom lokala ordningsföreskrifter (2016/17:JuU18 s. 85).

Enligt 3 kap. 8 Ordningslag (1993:1617) får regeringen, eller efter regeringens bemyndigande, en kommun meddela de ytterliga föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats.

I Ordningslagen tillhandahålls definitionen av offentlig plats. Det specificeras i 1. Kap 2 § 2 st. att man med offentlig plats menar gator, vägar, torg, parker och andra platser som i detaljplan redovisas som allmän plats och som har upplåtits för sitt ändamål.

Delar av det tilltänkta förbudsområdet är i detaljplan redovisat som kvartersmark. Det är således inte redovisat som allmän plats i detaljplanen enligt huvudregeln i definitionen av offentlig plats enligt Ordningslag (1993:1617).



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25
Kommunfullmäktige

Domen från Högsta Förvaltningsdomstolen fastställer alltså att en kommun har möjlighet att införa ett förbud mot tiggeri på offentlig plats under vissa förutsättningar. Huruvida sådana förutsättningar föreligger skall bedömas i det enskilda fallet. Det är av vikt i denna bedömning att det område som väljs inte är för geografiskt omfattande. Ett förbud får inte omfatta ett större område än vad som är påkallat i det enskilda fallet.

Kristdemokraterna (KD) och Centerpartiet (C) i Örkelljunga är av uppfattningen att rådande förslag på att införa förbud mot tiggeri med tilltäckt geografisk tillämpning i Örkelljunga kommun omfattar ett större område än vad som är påkallat i det enskilda fallet.

KD och C anser vidare att passiv pengainsamling (tiggeri) i Örkelljunga kommun inte är uppfatta som ett sådant ordningsstörande problem, eller kan antas utgöra ett sådant ordningsstörande problem i framtiden, så att det finns behov av att frångå huvudregeln i definitionen av offentlig plats enligt 1 kap. 2 § 2 st Ordningsslagen med syftet att införa ett tiggeriförbud.

Vi yrkar med anledning av ovanstående avslag på motionen om att införa ett tiggeriförbud i Örkelljunga kommun.

Kristdemokraterna & Centerpartiet i Örkelljunga, Onsdag 13 januari 2021.

Under kommunfullmäktiges överläggning yttrar sig även Henrik Hammar, M och Theresa Rosbäck, M.

Proposition och omröstning

Sedan överläggningen förklarats avslutad ställer ordförandena proposition på yrkandena och finner att kommunstyrelsens förslag bifalles.

Omröstning begärs och följande voteringsproposition antas:

Ja-röst för bifall till kommunstyrelsens förslag till beslut.

Nej-röst för avslag på kommunstyrelsens förslag till beslut.



Sammanträdesprotokoll 2021-01-25 Kommunfullmäktige

Genomförd omröstning utfaller med 20 röster för ja och 16 röster för nej samt 1 röst för avstår. Omröstningen framgår närmare av till protokollet fogad närvaroförteckning.

Kommunfullmäktiges beslut.

Kommunfullmäktige har således beslutat i enlighet med kommunstyrelsens förslag.

Reservation

Mot beslutet reserverar sig fullmäktigegrupperna för Kristdemokraterna, Centerpartiet, Socialdemokraterna och Miljöpartiet de gröna.

Förnyat upprop

Noteras att kommunfullmäktige avbryter sammanträde klockan 20.25-20.30 för förnyat kontrollupprip av att samtliga ledamöter är närvarande och finns med på gemensam bild.

Kommunfullmäktige fastställer att 37 ledamöter är närvarande och framgår av gemensam bild.

Beslutsunderlag

Protokoll 2021-01-13 - KS § 6

Motion - Lokalt förbud mot tiggeri i Örkelljunga

Protokoll 2020-09-28 - KF §74

Protokoll 2020-03-04 - KS § 37

Tjänsteskrivelse tiggeri februari.pdf

Högsta förvaltningsdomstolens dom 2149-18.pdf

Lokal ordningsstadga.pdf

Tjänsteskrivelse tiggeri.pdf

Tjänsteskrivelse - komplettering med anledning av

Kommunfullmäktiges återremiss Rev2.docx

Bilaga A.pdf

Expedieras inklusive försättsida och närvaroförteckning till:

Länsstyrelsen

Jesper Bokefors

Stefan Christensson