

## Samrådsredogörelse avseende

# Ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 m.fl. "Biogasanläggning" Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun, Skåne Län

### Hur samrådet har bedrivits

Sakägare enligt fastighetsförteckningen och remisslistan samt berörda förvaltningar och myndigheter har beretts tillfälle till samråd av ärendet enligt Plan- och bygglagen (PBL 2010:900) 5 kap § 11 genom översändande av handlingar. Samrådet varade från 2023-06-08 till 2023-07-06. Samrådsmöte ägde rum onsdagen den 21 juni klockan 18:00-19:00 i Bokelundaskolans matsal, Gerdagatan 1, 280 40 Skånes Fagerhult.

Under samma tid har förslaget varit utställt i kommunhuset, på Örkelljunga bibliotek, på Biblioteks bilen samt på kommunens hemsida. Kungörelse om samråd har gjorts i NST 2023-06-09 och Lokaltidningen 2023-06-17.

### Inkomna yttranden under samrådet

#### Statliga myndigheter

|   |            |
|---|------------|
| Lantmäteriet  | 2023-06-21 |
| Trafikverket  | 2023-06-22 |
| Försvarmakten   | 2023-06-30 |
| Luftfartsverket   | 2023-06-19 |
| Länsstyrelsen Skåne (sent inkommen, begäran om anstånd) | 2023-08-25 |

#### Kommunala instanser (internt)

|                                  |            |
|----------------------------------|------------|
| Räddningstjänsten Skåne Nordväst | 2023-06-22 |
| Söderåsens Miljöförbund          | 2023-07-05 |
| NSVA                             | 2023-07-05 |

#### Berörda kommuner, regioner, företag och intresseorganisationer

|                               |            |
|-------------------------------|------------|
| TeliaSonera Skanova Access AB | 2023-06-09 |
| E.ON Energidistribution AB    | 2023-07-04 |

#### Berörda fastighetsägare (inom samrådsrets)

|                |            |
|----------------|------------|
| Privatperson 7 | 2023-07-02 |
|----------------|------------|

#### Övriga intressenter

|                |            |
|----------------|------------|
| Privatperson 1 | 2023-06-29 |
| Privatperson 2 | 2023-07-04 |

|                |            |
|----------------|------------|
| Privatperson 3 | 2023-07-04 |
| Privatperson 4 | 2023-07-05 |
| Privatperson 5 | 2023-07-05 |
| Privatperson 6 | 2023-07-05 |
| Privatperson 8 | 2023-07-05 |
| Privatperson 9 | 2023-07-06 |

## Sammanställning av inkomna yttranden med kommentarer

Här följer en sammanställning av inkomna yttrandena och kommunens kommentarer. Yttrandena finns i sin helhet att tillgå på Kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen, Örkelljunga kommun.

### Statliga myndigheter

#### Lantmäteriet:

Ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 mfl. "Biogasanläggning" Skånes Fagerhult Vid genomgång av planförslagets handlingar (daterade 2023-06-10) har följande noterats:

#### **Delar av planen som bör förbättras**

##### ANGE GENOMFÖRANDETIDEN I ANTAL ÅR I STÄLLET

Genomförandetiden bör i anges i antal år i stället för i antal månader. Enligt 4 kap. 21§ PBL ska genomförandetiden bestämmas till mellan 5 och 15 år. Att ange genomförande tiden i antal månader gör detaljplanen mer otydlig och svårare att förstå.

I de nationella specifikationerna som gäller för digitala detaljplaner vilka ska laddas upp till Nationella geodataplattformen NGP anges visserligen att genomförandetiden ska anges i antal månader i NGP. Vid utformningen av specifikationerna var dock avsikten att:

genomförandetiden i planbestämmelsen och i planbeskrivningen även i fortsättningen ska anges i antal år och omvandlingen från antal år till antal månader ska ske i det dataprogram som kommunen använder för att skapa detaljplanen och ladda upp informationen till NGP.

##### FASTIGHETSKONSEKVENSBESKRIVNING

För att utomstående ska kunna läsa och förstå konsekvenserna av planen ur ett fastighetsrättsligt perspektiv bör det anges i planbeskrivningen vem som ansöker om och bekostar fastighetsbildning som behövs för att planen ska kunna genomföras. Att kommunen i nuläget är markägare inom den del av planområdet som är avsedd för biogasanläggningen kan också förtydligas.

##### PLANBESTÄMMELSE FINNS MEN BETECKNING SAKNAS I PLANKARTAN

Bland planbestämmelserna finns bestämmelsen gång- och cykelväg med beteckningen GCVÄG. Lantmäteriet har dock inte kunnat hitta beteckningen på plankartan. Vid jämförelse med originalplanen så finns det ett litet område mellan de två naturområdena i den västra delen av planen där denna bestämmelse gäller. Bestämmelsen bör därför sättas ut här även nu, om inte också denna del är föremål för ändring.

#### **Delar av planen som skulle kunna förbättras**

(Under denna rubrik redovisas synpunkter som inte direkt ligger inom Lantmäteriets lagstadgade bevakningsområden, men som enligt Lantmäteriet skulle förbättra detaljplanen.)

##### FÖRTYDLIGANDE OM GENOMFÖRANDETIDEN I PLANBESKRIVNINGEN

I planbeskrivningen anges på sidan 21 endast att genomförandetiden är 5 år för bestämmelser av ändringen. Enligt 4 kap. 22 § PBL avser genomförandetiden vid planändringen endast de frågor som ändras. Att genomförandetiden endast avser dessa frågor borde redovisas tydligare i planbeskrivningen.

##### FÖRTYDLIGANDE OM GENOMFÖRANDETIDEN

På plankartan finns det angivet att genomförandetiden är 60 månader. Enligt 4 kap. 22 § PBL avser dock genomförandetiden vid planändring endast de frågor som ändras. För att ändringen ska vara tydlig bör det framgå av skrivningar i planbeskrivningen vilka planbestämmelser som ändras och att det är dessa som får ny genomförandetid.

**Kommunens kommentar:**

I granskningsförslaget kommer genomförandetiden anges i antal år.

När ändringen av detaljplan ska ut på granskning kommer fastighetsköp och förrättning vara genomfört, och kommer därför vara tydligare i granskningsförslaget.

Under *markägoförhållanden* förtydligas att fastigheten Killhult 3:137 ägs av företaget.

Beteckningen för Gång- och cykelväg har i samrådsförslaget till ÄDP fått en mycket liten teckenstorlek, därför syns den inte. I granskningen kommer ändringarna att presenteras på den befintliga detaljplanen och där syns beteckningen GC-väg.

**Trafikverket:****Yttrande över Detaljplan 103 för fastighet Fagerhult 1:69, Örkelljunga kommun**

## Samrådshandling

Detaljplanens syfte är att pröva ändringar i redan gällande detaljplan avseende användning samt höjd. Bakgrunden är att etablera en biogasanläggning i nordöstra delen av planområdet.

Trafikverket har mottagit ovan rubricerat ärende för yttrande och har följande synpunkter. Statliga vägar som berörs är väg E4 och väg 1837. Planområdet uppfattas ligga ca 25-30 meter norr om väg E4, vilken är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap 8 § miljöbalken. Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Planhandlingarna behöver kompletteras med ett resonemang kring påverkan på riksintresset. Planhandlingarna bör även nämna att detta riksintresse ligger nära planområdet.

Trafikverket vill framhålla att väg E4 är primär transportled för farligt gods. Hänsyn till farligt gods ska beaktas för exploatering enligt de rekommendationer berörd länsstyrelse anger från vägen. Trafikverket vill uppmärksamma att eventuella skydds/riskreducerande åtgärder som sker till följd av kommunal planering inte ska placeras inom vägområdet eller på Trafikverkets fastighet. Trafikverket hänvisar i övrigt till Länsstyrelsens bedömning.

Detaljplanen medger byggnation som är högre än 20 meter. Etableringen ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ängelholms, Ljungbyheds och Halmstads flygplatser. Flygplatserna är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även Luftfartsverket (LFV) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. LFV hörs genom tjänsten ”CNS-analys” på LFV:s hemsida: <https://lfv.se/tjanster/flygplatstjanster/cns-analys>. Då detaljplanen medger byggnation överstigande 20 meter utanför tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarmaktens intressen gällande militär luftfart. Remisser skickas till [exp-hkv@mil.se](mailto:exp-hkv@mil.se). Trafikverket förutsätter att kommunen hör berörda flygplatser samt LFV och Försvarmakten. I de fall det

framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser.

Trafikverket har tagit del av den riskutredning som är framtagen i miljöutredningsprocessen (Sweco, 230425). I utredningen föreslås biogasanläggningen placeras ca 70 meter från E4:an. Enligt detaljplanen verkar det endast vara 25-30 m till plangränsen mot E4:an. Ytterligare ca 20 m är prickad mark som inte byggnad får uppföras vilket medför att anläggningen kan placeras ca 45 m från E4:an. Om avståndet behöver vara 70 m ska detta regleras i plankartan. Riskutredningen saknar prognos för trafik för 2040. Trafikverket förutsätter att riskutredningen tar höjd för åtgärdsbehov för detta. Utredningen behöver kompletteras i med trafikprognos för 2040. Mätningen som hänvisar till Trafikverkets vägtrafikflödeskarta uppger drygt 12 000 ÅDT (årsdygnstrafik) och mätningen är gjord 2019.

Det finns utfartsförbud på del av den södra gränsen, mot E4:an. Trafikverket önskar att detta förbud förlängs längs hela gränsen då inga nya anslutningar kommer att tillåtas.

Det saknas ett resonemang kring hur de statliga vägarna och deras anslutningar påverkas av etableringen. Trafikverket anser att planhandlingarna behöver kompletteras med detta.

Trafikverket vill även uppmärksamma kommunen på att det inte finns någon höjdbegränsning på området norr om den lokala gatan. Detta behöver kompletteras.

Eventuella åtgärder på det statliga vägnätet och dess anslutningar, som en direkt följd av denna exploatering, ska bekostas av kommunen. Om sådana åtgärder blir nödvändiga ska, innan detaljplanen föres till antagande, ett medfinansieringsavtal tecknas med kommunen.

#### **Kommunens kommentar:**

Ett förtydligande görs i planbeskrivningen gällande E4 som riksintresse och ändringens konsekvenser på riksintresset. Handlingarna kompletteras med ett resonemang om hur de statliga vägarna påverkas av ändringen av detaljplanen och etableringen.

Flyghinder- och CNS-analys är genomförd.

Detaljplan DP103 som vann laga kraft 2007-02-01 medger användningen industri inom planområdet. Ändringen av detaljplanen rör höjdbegränsningen, egenskapsbestämmelsen plantering ska finnas samt användningsbestämmelsen kontor. Inför granskningen har även justeringar i användningsbestämmelsen Handel gjorts. Avståndet mellan planområdet och vägen anses ha bedömts i arbetet med den lagakraftvunna detaljplanen DP103. Riskerna som kan uppstå på vägen i och med ändringen bedöms i riskutredningen vara tolerabla.

Riskutredningen har kompletterats med förtydliganden om etableringens påverkan på vägen. De element som bidrar till ökad risk har identifierats och detaljplanen har därför kompletterats med bestämmelsen **m<sub>1</sub>** – *Kemikalier som bidrar till sevesoklassning får ej hanteras eller lagras*. Vidare har handlingarna kompletterats med bilaga 3, i vilken avståndet till vägen och närliggande bostäder specificerats.

Informationen om avstånd mellan vägen och anläggningen har tydliggjorts i riskutredningen. Avståndet om 70m har inte varit ett riktvärde utan snarare en beskrivning om var delar av anläggningen var placerat i förhållande till vägen, detta har uppdaterats.

Riskutredningen har kompletterats med trafikprognos för 2040.

Det finns ett utfartsförbud längst hela planområdet i originalplanen, DP103 som vann laga kraft 2007. Ändringen av detaljplanen rör inte utfartsförbudet, denna har i samrådsförslaget fallit bort på grund av visningstekniska orsaker.

Syftet med ändringen är att utöka höjdbegränsningen i den nordöstra delen av planområdet, ytterligare höjdregring kommer inte göras inom kvartersmarken norr om industrigatan.

## Försvarsmakten

Försvarsmakten har inga synpunkter gällande Ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 mfl. "Biogasanläggning" Skånes Fagerhult

### **Kommunens kommentar:**

Kommunen noterar remissvaret.

## Luffartsverket

Remissvar:

**LVF har i egenskap av sakägare för CNS-utrustning inget att erinra mot ändring av detaljplanen.**

**Detta yttrande gäller på utfärdandedatum. LFV förbehåller sig rätten att revidera yttrandet vid ny prövning om regelverk gällande störningar på CNS-utrustning förändras, eller om ny CNS-utrustning etableras i hindrets närhet.**

Med CNS-utrustning menas utrustning för kommunikation, navigation och övervakning (Communication, Navigation, Surveillance). Analysen grundar sig på Svensk Standard 447 10 12 utgåva 1:1991 "Skyddsavstånd för luftfartsradiosystem mot aktiva och passiva störningar för elektrisk kraftöverföring och tågdrift", Standardiseringskommissionen i Sverige, samt på ICAO DOC 015.

**VIKTIGT:** I vårt remissvar har LFV inte analyserat konsekvenser för flygvägar till och från flygplatser, samt om CNS-utrustning ägd av flygplats kan riskera att bli påverkad. Berörda flygplatser skall därför alltid tillfrågas som sakägare om byggnadsverk över 20 meter ingår i planer, eller om flygplatserna av annan anledning misstänks kunna bli påverkade av en etablering. Med berörd flygplats avses att etableringen hamnar inom flygplatsens MSA-yta ca 60 km ut från flygplatsen. MSA är den hinderyta som är störst och står för "Minimum Sector Altitude".

LFV erbjuder produkten Flyghinderanalys, där vi utför kontroll av flygvägar, luftrum och all tänkbar radioutrustning för luftfarten. För mer information, se [www.lfv.se/flyghinderanalys](http://www.lfv.se/flyghinderanalys).

### **Kommunens kommentar:**

Kommunen noterar remissvaret. Flyghinder- och CNS-analys är genomförd.

## Länsstyrelsen:

### **Yttrande över samråd om ändring av detaljplan 103, del av fastigheten Fagerhult 1:69 m.fl. i Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun PLAN 2022.6**

Redogörelse för ärendet

Planhandlingarna anger att syftet med planändringen är att pröva justerade bestämmelser som reglerar användning samt höjd inom del av planområdet. Bakgrunden till ändringarna är att ge förutsättning för etablering av en biogasanläggning på fastigheten Killhult 3:137, detaljplan 103, för del av Fagerhult 1:69 m.fl. Kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen bedömer att ändringarna är förenliga med nu gällande detaljplans syfte, vilket är att ge förutsättningar för utveckling av befintligt industriområde.

Befintlig detaljplan 103, för del av Fagerhult 1:69 m.fl., Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun, laga kraft 2007-02-01, syftar till att möjliggöra en etablering av verksamheter, partihandel, kontor och handel. Planområdet är idag delvis utbyggt enligt nu gällande detaljplans syfte och reglering. Befintliga verksamheter inom planområdet skördar och förädlar torv samt tillverkar byggplåtprodukter. Inom planområdet finns även en bilserviceanläggning. Befintlig bebyggelses volym och karaktär varierar inom området men utgörs i huvudsak av större verksamhetslokaler med en byggnadshöjd om 12 meter samt materialupplag. Planområdet ligger cirka 1 km söder om Skånes Fagerhults yttre Ortsbebyggelse.

För området gäller ÖP07, antagen 2008. Enligt översiktsplanen är området utpekad som framtida verksamhetsområde. Länsstyrelsen har inte särskilt nämnt området i sitt granskningsyttrande. Kommunen gör bedömningen att planförslaget är förenligt med översiktsplanen.

Kommunen tar fram planförslaget med standardförfarande och gör bedömningen att planförslaget inte kan antas medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken.

#### **Länsstyrelsens formella synpunkter**

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens prövningsgrunder enligt 11 kap. plan- och bygglagen.

#### **Riksintresse Kommunikationer 3 kap. 8 § MB**

Områden som är av riksintresse för kommunikationer ska skyddas mot åtgärder som påtagligt kan försvåra tillkomsten eller utnyttjandet av anläggningen. Planområdet är beläget cirka 25–30 meter norr om väg E4 som är utpekad som riksintresse för kommunikationer enligt 3 kap. 8 § miljöbalken. Planhandlingarna behöver kompletteras med information om detta samt kommunens bedömning av planförslagets påverkan på riksintresset.

#### **Hälsa och säkerhet – risker**

Detaljplanen möjliggör ändamålet Detaljhandel utom handel med livsmedel (H1) kombinerat med Industri (J). Detaljhandel som begränsar handel till detaljhandel utom livsmedel förhindrar inte exempelvis servering av livsmedel i form av café och restaurang, som kan ses utgöra

persontät verksamhet. Länsstyrelsen efterfrågar utifrån detta en riskbedömning gällande kombinationen av ändamålen Detaljhandel utom handel med livsmedel (H1) och Industri (J), med ett resonemang kring vilka användningar som kan medges inom ändamålet H1 avseende persontäthet.

Planändringen föreslår att ändamålet Kontor (K) utgår inom planområdet. Länsstyrelsen efterfrågar en förtydligande bedömning av konsekvenserna till följd av av detta i förhållande till vilken typ av verksamhet som då kan möjliggöras inom användningen Industri (J) inom planområdet.

Av planbeskrivningen framgår att planområdet idag är delvis utbyggt, bland annat med en verksamhet med torvförädling och att det närmast biogasanläggningen finns ett lagringsområde för torvprodukter. Länsstyrelsen menar att kommunen behöver göra en riskbedömning avseende de befintliga verksamheterna inom planområdet i förhållande till planändringens konsekvenser. Detta särskilt avseende torvhanteringen, då brandrisken ökar i anslutning till hantering och lagring av detta. Av framtagen riskutredning (Sweco, 2023-04-25) framgår att avståndet från planerad anläggning till väg E4 är cirka 70 meter. Länsstyrelsen kan av plankartan utläsa att möjlig byggrätt är på ett avstånd om cirka 45 meter från väg E4. Utifrån riskutredningens förutsättningar om 70 meter till E4:an, anser Länsstyrelsen att kommunen tydligare behöver motivera lämpligheten av föreslagen planändring inom 45 meters avstånd från väg E4.

Riskutredningen föreslår ett antal riskreducerande åtgärder för den planerade verksamheten. Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att detaljplanen behöver vara utformad så att dessa är möjliga att genomföra.

### **Länsstyrelsens rådgivning**

Följande synpunkter har koppling till Länsstyrelsens rådgivningsuppdrag enligt 5 kap. plan- och bygglagen.

### **Undersökning av betydande miljöpåverkan**

Utifrån aktuellt underlag menar Länsstyrelsen att ett genomförande av planförslaget skulle kunna riskera att medföra betydande miljöpåverkan i den mening som avses i 6 kap. miljöbalken. Detta då planhandlingarna redogör för att bakgrunden till planändringen är att ge förutsättning för etablering av en biogasanläggning, som är klassad som Sevesoanläggning. Detta kan innebära betydande risker för omgivningen. För att tillräckligt belysa dessa risker råder därför Länsstyrelsen kommunen att göra en strategisk miljöbedömning av aktuellt planförslag och att upprätta en miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. miljöbalken, där till exempel olyckors konsekvenser på människa och miljö redovisas.

### **Ändring av detaljplan**

Av planbeskrivningen framgår att ändringarna i planförslaget utgörs av att ändamålet Kontor (K) tas bort, att höjder för byggnadsverk läggs till (h3, h4, h5) samt att bestämmelse om plantering på ömse sidor tomtgränser (n2) tas bort. Länsstyrelsen kan av plankartan utläsa att även andra ändringar än dessa har gjorts. Exempelvis har bestämmelse Z1 (Bilservice) har lagts till och formuleringar av bestämmelser har ändrats jämfört med den ursprungliga kartan. Under processen att ändra en detaljplan behöver det vara tydligt för alla berörda vad ändringen avser och hur ändringen skiljer sig från den ursprungliga planen. Länsstyrelsen menar att detta



behöver förtydligas för att planändringen ska uppfylla tydlighetskravet enligt 4 kap. 32 § andra stycket i PBL.

Länsstyrelsen noterar att kommunen har tagit fram en ny plankarta för planändringen. Enligt 4 kap. 30 § PBL kan det bara finnas en detaljplan för ett geografiskt område. Länsstyrelsen menar därför att ändringar bör göras i den gällande detaljplanens plankarta. Ändringarna bör redovisas på ett sådant sätt att det tydligt framgår vad ändringen avser i förhållande till tidigare bestämmelser i den gällande planen. Om det behövs för att planen ska bli tydlig, får reglering av frågor som avser fastighetsindelning redovisas på en särskild plankarta.

### **Genomförandetid**

Av planbeskrivningen framgår att miljötillståndsansökan för biogasanläggningen pågår parallellt med planprocessen. Planändringens genomförandetid är satt till 60 månader. Länsstyrelsens erfarenhet är att tillståndsprövningar kan ta längre tid och råder kommunen att ta höjd för detta i vald genomförandetid.

### **Luftfart**

Planområdet ligger inom den MSA-påverkande zonen för Ängelholms, Ljungbyheds och Halmstads flygplatser. Flygplatserna är sakägare och ska därför beredas möjlighet att yttra sig. Även Luftfartsverket (LFV) är sakägare och ska ges möjlighet att yttra sig över detaljplanen. LFV:s CNS-utrustning (Communication, Navigation, Surveillance) är säkerhetsklassad och eventuell påverkan på utrustningens funktion kan endast bedömas av LFV. Då detaljplanen medger byggnation överstigande 20 meter utanför tätbebyggt område kan byggnationen påverka Försvarsmaktens intressen gällande militär luftfart. Länsstyrelsen förutsätter att kommunen hör berörda flygplatser samt LFV och Försvarsmakten. I de fall det framkommer behov av flyghinderanalys ska en sådan genomföras och skickas till berörda flygplatser.

### **Länsstyrelsens bedömning**

Länsstyrelsens samlade bedömning är att det finns frågor som inte är tillräckligt utredda avseende *riksintresse för kommunikationer* och *hälsa och säkerhet avseende risker*, varför planförslaget kan komma att prövas utifrån 11 kap. 10–11 §§ PBL.

### **Kommunens kommentar:**

Planhandlingarna kompletteras med information om att E4 är ett riksintresse och ett förtydligande resonemang om hur de föreslagna ändringarna påverkar nämnt riksintresse.

Inför granskningen har utredningen *”Utredning inför granskning: kombinationen av handel och industri”* tagits fram, i vilken kommunen klargör handelsändamålets syfte i originalplanen och *”Boken om detaljplan och områdesbestämmelser- 2002 års revidering”*, Planbestämmelsekatalogen och Boverkets hemsida. H – handel från den här perioden medger flera verksamheter, däribland restaurang, pub och köpcentrum. I Boverkets byggregler uppges dimensionerande persontäthet för dem olika verksamheterna som medges av H- handel. För restaurang anges persontätheten som antalet sittplatser eller 1,0 personer/m<sup>2</sup> nettoarea, för pub och bar 3,0 personer/m<sup>2</sup>, för köpcentrum 0,5 personer/ m<sup>2</sup>.

Handelsändamålet har sedan tidigare begränsats till *Handel med högst 3000m<sup>2</sup> säljarea. Ej livsmedel.* Utifrån utredningens diskussion kommer granskningshandlingarna att föreslå ytterligare precisering av H- handel där restaurang, bar och pub inte kommer vara tillåtna.

Konsekvensen av att K- kontor tas bort är att möjligheten till etablering av kontorsverksamhet inte längre är möjlig. Detta resulterar i områdets omvandling till ett dedikerat industriområde och en avsevärd minskning av förekomsten av personbilar i området. K- kontor från perioden då originalplanen togs fram medger även konferenslokal och hotell, alltså kunde övernattnings- och industri finnas på ett mycket nära avstånd från varandra. I och med att ändamålet tas bort kan verksamheter av tyngre karaktär, som inte begränsas av att behöva kombineras med K- kontor etableras inom området.

Detaljplan DP103 som vann laga kraft 2007-02-01 medger användningen industri inom planområdet. Ändringen av detaljplanen rör höjdbegränsningen, egenskapsbestämmelsen plantering ska finnas samt användningsbestämmelsen kontor. Avståndet mellan planområdet och vägen anses ha bedömts i arbetet med den lagakraftvunna detaljplanen DP103. Riskerna som kan uppstå på vägen i och med ändringen bedöms i riskutredningen vara tolerabla. Riskutredningen och planbeskrivningen har kompletterats med förtydliganden om etableringens påverkan på vägen.

De element som bidrar till ökad risk för riksintresset väg E4 har identifierats och detaljplanen har därför kompletterats med bestämmelsen **m<sub>1</sub>** – *Kemikalier som bidrar till sevesoklassning får ej hanteras eller lagras*. Vidare har miljötillståndshandlingarna kompletterats med bilaga 3, i vilken avståndet till vägen och närliggande bostäder specificerats.

Informationen om avstånd mellan vägen och anläggningen har tydliggjorts i riskutredningen. Avståndet på 70m har inte varit ett riktvärde utan snarare en beskrivning om var delar av anläggningen var placerat i förhållande till vägen, detta har uppdaterats.

Gällande möjligheten att i detaljplanen genomföra de riskreducerande åtgärderna har genomsyn av detaljplanen gjorts inför granskningen och därmed har bestämmelsen *n1- Plantering ska finnas* begränsats till att gälla prickmarken längst med industrigatan och inte runt vändplatsen. Marken runt vändplatsen kommer enbart regleras av prickmark. Vidare läggs ytterligare en n-bestämmelse till. Den nya n-bestämmelsen lyder *n# - Vegetation får inte finnas*, och kommer placeras på kvarteretsmarken. Anledningen till tillägget är att undvika att eventuell brand sprider sig via vegetationen.

Riskutredningen har kompletterats med bedömning om etableringens påverkan på torvverksamheten.

Kommunen har gjort en strategisk miljöbedömning om ändringen av detaljplanen kan bedömas medföra betydande miljöpåverkan. Det är de aktuella bestämmelserna som ändras som utgjort föremål för undersökningen och inte hela detaljplanen. Den genomförda undersökningen bedömer kommunen vara tillräcklig för ändringen av detaljplanen. Detaljplaneändringen och miljötillståndsprocessen löper parallellt och har handlagts med ett samordnat förfarande där undersökningar och utredningar i miljötillståndsprocessen har nyttjats i detaljplanändringen. Det har upprättats en miljökonsekvensbeskrivning i miljötillståndsärendet som belyser risker och konsekvenser i enlighet med miljöbalken. Kommunen anser att upprättande en miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning för ändringen av detaljplan enbart innebär omskrivning av den redan framtagna MKBn tillhörande miljötillståndsansökan.

Kommunen kommer i granskningen presentera ändringen av detaljplan på den befintliga gällande plankartan och då ange genomförandetiden i antal år. Kommunen tackar för rådgivningen och ändrar den föreslagna genomförandetiden från 5 år till 7 år.

Flyghinder- och CNS-analys är genomförd.

## Kommunala instanser (internt)

### Räddningstjänsten Skåne Nordväst

#### **Yttrande angående förslag till ändring av detaljplan för Fagerhult 1:69 med flera, ”Biogasanläggning”, Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun, Skåne län**

Remissens dnr: PLAN 2022.6

Räddningstjänsten har följande synpunkter på planförslaget.

#### **Brandvattenförsörjning**

Brandvattenförsörjning ska anordnas i området. Systemet ska baseras på att bränder ska släckas med vatten direkt från brandpost (konventionellt system). Flödet i brandposterna ska dimensioneras enligt tillämpbara delar i Svenskt Vattens publikation Distribution av dricksvatten P114. Lägsta flöde ska vara 20 l/s.

Avståndet mellan brandposterna ska vara maximalt 150 meter och avståndet mellan brandpost och uppställningsplats för släckbil ska inte överstiga 75 meter. Detta ska framgå i planbeskrivningen. Om avsteg ska göras från P114 ska lösningen förankras hos Räddningstjänsten Skåne Nordväst.

#### **Information inför byggprocessen**

#### **Utrymning**

Notera att utrymning med hjälp av räddningstjänstens höjdfordon/bärbara stegar inte kan nyttjas för aktuellt planområde på grund av för lång insatstid.

#### **Kommunens kommentar:**

Utifrån information från NSVA klarar inte ledningarna flödet på 20 l/s utan företaget löser brandvatten genom en tank- och pumplösning för att nå upp till det angivna flödet. Placeringen av brandposter kommer att fastställas i den insatsplan som utarbetas efter erhållandet av miljötilståndet.

Planbeskrivningen kompletteras inför granskningen med RSNVs upplysningar om avstånd mellan brandpost och uppställningsplats.

## Söderåsens Miljöförbund

### **Yttrande angående ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 mfl. ”Biogasanläggning” Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun.**

#### **Yttrande**

Söderåsens miljöförbund lämnar följande yttrande över redovisat planförslag:

1. Det saknas beskrivning om hur vattenförsörjningen och omhändertagandet av avloppsvatten kommer att ske.
2. Det saknas en mer utförlig beskrivning för hur dagvatten kommer omhändertas.
3. Miljöförbundet vill betona att dagvatten och processpillvatten inte ska ledas vidare till det kommunala avloppsreningsverket eftersom reningsverket inte är anpassat och dimensionerat för att rena denna typ av vatten.
4. Överlag finner miljöförbundet att ändringen av detaljplanen kan genomföras då placeringen inte anses som olämplig för den tilltänkta typen av verksamhet. Däremot hur verksamheten kommer anpassas för att minska störningar kommer, liksom planförslaget skriver, att hanteras i verksamhetens tillståndsprövning och ytterligare synpunkter från miljöförbundet kan komma i prövningsprocessen.

#### **Beskrivning av ärendet**

Förslag till ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 mfl, ”Biogasanläggning” har översänts till Söderåsens miljöförbund för yttrande. Remissen kom till miljöförbundet den 8 juni 2023.

Syftet med ändringen av detaljplanen är att ge förutsättning för en biogasanläggning att etablera sig på fastigheten Killhult 3:137. Verksamheten har även sökt om tillstånd för miljöfarlig verksamhet.

#### **Bedömningar**

I planförslaget saknas en beskrivning om hur vattenförsörjningen och omhändertagandet av avloppsvatten kommer ske. En beskrivning av vattenförsörjningen bör beskriva om vatten kommer förses från det kommunala dricksvattnet eller från en egen vattentäkt. För omhändertagande av avloppsvatten bör beskrivningen beskriva vilken typ av avloppsvatten som kommer uppstå och vart detta kommer ledas vidare. Beskrivningen som redan finns kring dagvatten bör utvecklas mer. Miljöförbundet vill även betona att dagvatten och processpillvatten inte ska ledas vidare till det kommunala reningsverket. Reningsverket är inte dimensionerat för vattenmängderna som ovidkommande vatten, som dagvatten, kan bidra med. Reningsverket är också anpassad för rening av en viss typ av avloppsvatten och då kan en annat typ av avloppsvatten antingen vara skadligt för reningsprocessen som bidrar till att inget avloppsvatten renas eller att avloppsvattnet släpps ut från reningsverket utan att ha renats.

Det noteras att i planförslaget skrivs att överskottsvatten kommer att ledas till det kommunala reningsverket. Miljöförbundet anses med bakgrund av ovanstående stycke att det inte är lämpligt och att överskottsvattnet ska hanteras med en annan metod.

#### **Kommunens kommentar:**

Efter samråd med NSVA har företaget reviderat miljötillståndshandlingarna och vatten till processen kommer i första hand inte att tas från det kommunala dricksvattennätet. Processen tillgodoser vattnet från substratet och en vattentanklösning. I enlighet med överenskommelse med NSVA kommer endast en begränsad mängd vatten att erhållas från det kommunala vattennätet.

Även gällande avlopp har handlingarna uppdaterats. Processpillvatten kommer inte ledas till det kommunala reningsverket utan återanvänds i processen. Det enda vatten som kommer ledas vidare till reningsverket är spillvatten från personalutrymmena. Planhandlingarna kommer uppdateras med information om detta.

Dagvattendammar kommer anläggas inne i området, som ska ta hand om vattnet från kvartersmark. Dammen kommer förses med avstängningsventil och möjlighet till provtagning ska finnas. På så sätt kontrolleras vattnets kvalitet innan det leds vidare till recipienten. Frågorna behandlas i miljötillståndsprovningen och beskrivs närmare i dess handlingar. Ytterligare förtydliganden har gjort i dokumentet: *Komplettering av ansökan om tillstånd för etablering och drift av en anläggning för produktion av biogas (2024-02-01)*.

## Nordvästra Skånes Vatten och Avlopp

NSVA vill som remissinstans lämna följande synpunkter inför samrådet av Förslag till ändring av detaljplan för Fagerhult 1:69 m fl, ”Biogasanläggning”, Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun. Med kommunens referens PLAN 2022.6

Planbeskrivning tar kortfattat upp hur dagvattenhanteringen ska byggas ut för området samt införlivas i kommunalt verksamhetsområde för VA. NSVA vill försäkra sig om att ett utlopp från tänkt dagvattenhantering mot mossmarken norr om planområdet är okej för den lokala miljöförvaltningen. Avledningen av dagvatten bör i NSVAs mening spridas ut på flera mindre utlopp för att efterlikna ett naturligt system i området. Naturområdet i detaljplaneområdets nordöstra del har en fördelaktig placering utifrån topografin för att hantera dagvatten men är enbart på knappa 5000 kvm, vilket motsvarar mindre än 3% av den delen av planområdet som avvattnas norrut. För att kunna efterlikna en naturlig avrinning bör området vara större som tar hand om dagvattnet, ett alternativt skulle vara att förlägga ytlig dagvattenhantering längs med gatan för en trög avledning. En ytlig avledning kräver en koordinerad höjdsättning som vore bra att befästa i plankartan, höjderna från projektering till den första utbyggnadsetappen av den befintliga planen borde kunna användas för att sätta ut genomtänkta +-höjder i plankartan.

Detaljplaneområdet ligger något högre beläget i förhållande till tätorten Skånes Fagerhult vilket gör att det inte finns mycket marginal i systemtrycket för dricksvatten-nätet för planområdet. NSVA vill påpeka att som enligt gällande ABVA finns det enbart en skyldighet att leverera dricksvatten för hushållsändamål samt att ett visst tryck i ledningsnätet inte kan garanteras vid varje enskild tidpunkt. En brandvatten-försörjning med 20l/s eller 1200l/min kan inte upprättas inom planområdet med det ledningsnät som finns utbyggt till planområdet idag. Brandvatten för att kara av de högre kraven av som ställs på vissa typer av verksamheter kommer att behöva lösas av verksamheterna själva med egna magasin eller tankar.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen tar tillsammans med NSVA och konsultföretaget Tervia fram en ny projektering för den allmänna platsmarken och dagvattenhantering som kommer ligga till grund för exploateringen av området. En översyn av föreslagna +höjder kommer att genomföras i den nya projekteringen. Kommunen har inte för avsikt att projektera kvarteretsmarken, men dialog förs med markägarna och samarbete sker gällande projekteringen. Frågan hanteras inte i ändringen av detaljplan då ändringen enbart gäller höjd på byggnad, användningsbestämmelsen kontor och egenskapsbestämmelsen om plantering mellan fastigheter. I miljötillståndets handlingar: dagvattenutredningen och släckvattenutredningen beskrivs detta närmare.

Utifrån information från NSVA klarar inte ledningarna flödet på 20 l/s utan företaget löser brandvatten genom en tank- och pumplösning för att nå upp till det angivna flödet. Detta förtydligas i dokumentet: *Komplettering av ansökan om tillstånd för etablering och drift av en anläggning för produktion av biogas (2024-02-01)*

Placeringen av brandposter kommer att fastställas i den insatsplan som utarbetas efter erhållandet av miljötillståndet.

## Berörda kommuner, regioner, företag och intresseorganisationer

### TeliaSonera Skanova Access AB

Skanova har inget att erinra mot planprogrammet.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen noterar remissvaret.

### E.ON Energidistribution AB

E.ON Energidistribution AB (E.ON) har tagit del av inkomna handlingar i ovan rubricerat ärende och då planens syfte är justera planbestämmelser för befintliga byggrätter i området så har E.ON inga synpunkter på planförslaget.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen noterar remissvaret.

## Berörda – fastighetsägare (inom samrådskretsen)

### Privatperson 7

[Bifogad bild]

Undertecknade är närmaste granne och delar tomtgräns med den planerade biogasanläggningen.

Killhult har varit i [XX]-släktens ägo i 250 år, vi är nionde generationen som förvaltar skogen,

och marken är en historiskt viktig boplats dokumenterad tillbaka till 1500-talet. Vi driver ett aktivt medvetet skogsbruk med fokus på långsiktig hållbarhet och biodiversitet. Vi är i dialog med Länsstyrelsen om våra vårmarker och eventuella biotopskyddsområden.

Med utgångspunkt i rapporten Plan och Genomförande (fortsättningsvis ”Rapporten”) gällande ändring av detaljplan 103, har vi flera synpunkter som vi tycker bör höras eftersom vi delar gräns med den planerade industrianläggningen.

Efter ett informationsmöte den 21e juni på Bokelundsskolan i Skånes Fagerhult framkom det att Örkelljunga kommun för ett par månader sedan haft ett informationsmöte. Inbjudan och information om detta möte har dock aldrig skickats till oss. Detta bekräftade Hans Sjöholm på mötet som ett misstag, och enligt honom berodde detta på att ”vi inte stod på någon lista”. Det betyder att vi som markägare inte givits någon möjlighet att ta del av processens första del. Denna bild bekräftar även Hans Sjöholm.

Efter mötet på Bokelundsskolan var det vårt intryck att alla involverade i arbetet med detaljplanen verkade mycket överraskad över vår existens, trots att vi delar tomtgräns med det planerade industriområdet. Det är minst sagt ett demokratiskt problem att kommunen inte förmår informera den närmaste grannen till en planerad industrianläggning.

När vi nu läser Rapporten som ligger till grund för Kultur- och samhällsutvecklingsnämndens godkännande den 5e juni 2023, visar den en rad felaktigheter. Dessa faktafel bidrar till en orealistiskt positiv bild av verkligheten, och ger därmed ett obalanserat underlag för beslut om ändring av detaljplanen.

**Vi vill därför lyfta ett antal punkter för att påvisa att en ändring av detaljplanen kommer att få långt större konsekvenser för oss och Skånes Fagerhults invånare än vad som beskrivs i Rapporten. Vi vänder oss emot en ändring av detaljplanen.**

### 1. Avstånd till samlad bebyggelse

I Rapporten står det att det är 1 km till samlad bebyggelse. På cirkelkartan nedan där Killhult är markerad med röd linje och vår granne [XX XX] i blå, framgår det tydligt att avståndet är betydligt mindre än 1 km. Vi bedömer det snarare som 800 meter.

[bild]

Som det framkom på informationsmötet, mäter man dessutom inte avståndet från tomtgräns till tomtgräns utan från placering av cisterner till hus. Enligt illustrationen i rapporten och Maria Månsson Brinks beskrivning av anläggningen, kommer cisternerna att placeras alldeles intill vår tomtgräns i det nordöstligaste hörnet, dvs ytterligare ca 50-100 meter närmare oss. I verkligheten kommer anläggningen alltså att ligga 700-750 m från vårt hus, inte 1 km.

Av cirkelkartan framgår det även tydligt att ett flertal fastigheter i Skånes Fagerhult också bor närmare anläggningen än 1 km. Det rosa strecket visar ytterligare ett hus i skogen och som tillhör vår granne. Vi tycker det är slarvigt att man trots detta soma argument gång på gång hänvisar till avståndet som 1 km. Det är helt enkelt inte korrekt.

### 2. Ljustörningar

I Rapporten menar man att omgivande markägare och fastigheter inte kommer att påverkas av ljusstörningar. På sid 23 argumenterar man för detta så här: *“Planområdet är omgärdat av skog som är ca 20 meter hög och avståndet till närmaste bostadsbebyggelse är ca 900 meter, vilket innebär att riskerna minimeras för påverkan av störande ljus.”*

Skogen som omtalas nordost om anläggningen är vår skog, en skog kommunen inte råder över. Vi är ett aktivt skogsbruk och kommer självklart att avverka vid någon tidpunkt. Då kommer argumentet att ha motsatt effekt. Hur kan Rapporten seriöst argumentera med faktorer som kommunen inte har kontroll över?

Vidare skriver man på sid 26: *“Biogasanläggningens rötchammare, i norra delen av anläggningen, har höjd på ca 25-30 meter. Denna del av verksamhetsområdet omgivs av 20 meter hög skog. Landskapsbilden kommer fortsatt att domineras av skog.”*

Återigen är detta naturligtvis ingenting man kan uttala sig, då det är vi som äger skogen. Och skulle det möjligen vara skogen norr om anläggningen som avses, hänvisar vi till Rapportens egen beskrivning av området: *“Norrut, i direkt anslutning till området är terrängen nersänkt samt flack och bär prägel av igenväxning, till större del en trädklädd mosse. Här återfinns sankar, öppna partier i nordöstra och östra delen samt ett öppet stråk genom områdets mellersta del i nordsydlig riktning.”*

Konsekvensbeskrivningen av möjliga ljusstörningar framstår som en oseriös skönskrivning utan legitima argument.

### **3. Luktstörningar, buller och spridningsberäkning**

På sidan 24 argumenteras således: *“Avståndet till närmaste samlade bostadsbebyggelse är ca 1 km. Avståndet i kombination med, från sydväst förhärskande vindriktning, innebär att risken för att bostadsbebyggelsen påverkas av luktstörningar bedöms marginell. “Igen. Argumentet fungerar bra till fördel för projektet, men inte om rapporten hade tagit hänsyn till oss som närmaste granne och den övrig bebyggelse som ligger nordost om anläggningen. Vi grannar ligger nämligen precis i vindriktningen, vilket Hans Sjöholm också bekräftar; ”ni ligger illa till” som han uttrycker det. Rapporten har således inte stöd för att hävda att risken för luktstörningar blir ”marginell”.*

Vidare står det i Rapporten att: *“verksamheten ger upphov till buller från anläggningens processer, fasta installationer samt interna transporter inom anläggningens område.”* (s. 25) Och man konkluderar igen: *“Planområdet ligger på c:a 1 km:s avstånd från samlad bostadsbebyggelse. Omgivningen bedöms inte påverkas av buller från biogasanläggningen”*

Återigen vill vi understryka att vi inte bor 1 km från anläggningen, avståndet är snarare är 700-750 m och dessutom i vindens riktning.

Vi ifrågasätter hur denna bedömning gjorts, hur underlaget ser ut och med vilka erfarenheter man dragit dessa slutsatser. Ingenstans i Rapporten framgår det på vilket faktaunderlag slutsatserna vilar. Vi är starkt kritiska till hur man i Rapporten så lättvindigt avfärdar möjliga, reella framtida konsekvenser för oss kommuninvånare utan att seriöst underbygga sitt resonemang.

### **4. Användningsbestämmelse – Kontor tas bort**

Vi börjar nu att förstå att kommunens långsiktiga önskan är att utvidga industriområdet kring Snapphane allé. På sid 9 i Rapporten kan man läsa: *“I ÖP 2040, ny översiktsplan för Örkelljunga*



*kommun, under framtagande, med planerat antagande hösten 2023, skrivs att: - ett nytt större verksamhets- och industriområde, i norr och nordost direkt angränsande till detaljplan 103, föreslås. - övergripande mål och strategier för Detaljplan 103 och nytt föreslaget verksamhets- och industriområde generellt innebär att "Förtäta och expandera industriområdet vid Trafikplats 73 i Skånes Fagerhult."*

Att ändra användningsbestämmelsen innebär att vi som grannar ser en framtid där Örkelljunga kommun önskar bjuda in och sälja mark till företag med tyngre produktion. Detta kommer att medföra betydligt mer buller- och ljusstörningar samt tyngre transporter för Skånes Fagerhults invånare. Självklart kommer påverkan att bli ännu större när verksamheten "förtätas och expanderas". Att ta bort kontorsverksamhet från industriområdet fruktar vi innebär en långsiktig invitation till fler industrier med tyngre produktionssyfte.

Man har i ÖP 2040 även tagit sig friheten att leka med tanken på utvidga industriområdet in på vår mark, Killhult 3:50, vilket är förvånande okänsligt och synnerligen provocerande. Vi driver ett långsiktigt skogsbruk, förvaltad av många generationer före oss och det är vårt liv och vardag som skulle komma att påverkas av en så genomgående ändring av användningsbestämmelse.

Vi kan inte acceptera att kommunen så lättvindigt genomför en så stor strategisk förändring i användningsbestämmelsen så nära inpå där Skånes Fagerhults invånare har sitt liv och sin vardag. Vi säger nej till en expansion och förtätning av industriområdet. Men ja till kontorsverksamhet.

#### **5. Egenskapsbestämmelser - Höjd på byggnadsverk som läggs till**

I förslaget till ändring av planbestämmelser står det på sid 17: "I gällande detaljplan är egenskapsbestämmelsen för höjd på byggnadsverk reglerad med högsta byggnadshöjd 12 m. Ändringar avseende att byggnadshöjder läggs till i norra delen av delområdet. Här medges byggnader med högsta totalhöjd 35 meter. " Man vill alltså **tredubbla** höjden på byggnaderna inom detaljplanen, vilket är en anmärkningsvärd förändring av tolerans. Ser man på argumentet beskrivet under punkt 4 kommer byggnaderna således kunna sträcka 16 meter ovanför trädtopparna. Av Rapporten framgår det att biogasanläggningen kommer att vara upplyst dygnet runt. Det framstår som högst troligt att anläggningens ljus kommer att spridas högt och långt över trädtopparna och därmed markant förändra ljusbilden för alla vi som bor i området.

**6. Skogsbruk, vindpåverkan och värde** Ingenstans i rapporten står det något om eventuell negativ påverkan på skogliga värden i angränsande fastigheter. Kommunen bör ta i beaktan att en ändring av detaljplanen som syftar till en industriell expansion intill vår skogsfastighet medför att värdet på vår skog och mark kommer att påverkas negativt. Avverkning och höga byggnader i form av silos påverkar vind och turbulens, gör vår skog mer utsatt för storm och påverkar i förlängningen våra skogliga resurser. Även våra möjligheter att fortsätta driva en framtida skog byggd på biodiversitet och naturvägledning kommer att begränsas.

Om kommunens planer genomförs så som man önskar, hur planerar man att i så fall kompensera oss för den värdeminskning och inkomstbortfall som industrianläggningen på sikt innebär för oss?

#### **Summering**

Rapporten är inte korrekt i sin beskrivning av faktiska förhållanden, den stämmer inte överens med verkligheten. Rapporten ger en skönmalad bild av den möjliga påverkan en

biogasanläggning kan komma att få för Skåne Fagerhults invånare. Rapporten är därtill dåligt underbyggd och saknar ett sakligt underlag för de argument som presenteras. Dessutom har de närmaste grannarna inte hörts vilket ger en obalanserat positiv bild av projektet.

Om denna Rapport legat till grund för beslut i Kultur och Samhällsutvecklingsnämnden, så har den gett en obalanserad och inkorrekt beskrivning av de möjliga långsiktiga konsekvenser anläggningen kan komma att få för kommunens invånare, för våra liv och vår vardag. Vi har i så fall ett alarmerande demokratiskt problem i Örkelljunga kommun.

Att vilja anlägga en av Nordeuropas största biogasanläggningar så nära inpå invånarna i Skånes Fagerhult vittnar om att kommunen önskar mer industri men inte äger rätt mark.

Att ändra detaljplanen kommer inte bara att leda till en biogasanläggning, utan även öppna för en expansion av industriområdet enligt ÖP40, och vi ser en framtid där vi som skogsägare och invånare i Skånes Fagerhult får minskad livskvalitet på grund av buller, ljusstörningar och luftföroreningar. Ni glömmer bort att det är vi som bor här som betalar priset. Det här är våra hem, och vi har ett långsiktigt ansvar både gentemot framtida generationer och de förfäder som slitit hårt för att göra skog och mark möjlig för oss.

Vi har förståelse för att man i kommunen vill skapa företagande och jobbmöjligheter, men det måste ske i demokratisk ordning och med hänsyn till oss invånare som direkt påverkas.

Vi ser fram emot att bli hörda och bjuder in till dialog för att tala om hur vi bäst tar vara på allas intressen.

#### **Kommunens kommentar:**

Kommunen bedömer att läget vid av- och påfarten 73 är en strategiskt viktig nod för etableringar av företag/industri. Platsens lämplighet har prövats i den befintliga detaljplanen, DP103 och ändringen av detaljplanen rör höjd på byggnader, användningsbestämmelsen kontor och egenskapsbestämmelsen plantering ska finnas mellan fastigheter.

Läget vid E4 och avståndet från Skånes Fagerhult talar ytterligare för att platsen är lämplig för etablering av biogasanläggning eftersom transporter till och från anläggningen då inte behöver ske genom byn Skånes Fagerhult.

Avståndet som uppgetts i planhandlingarna är till samlad bebyggelse. Avståndet till närmaste bostadsbebyggelse har uppgetts till 750m.

Detaljplanen DP103 är en befintlig detaljplan som vann laga kraft 2007. Denna medger bland annat industriändamål därmed har platsen, som nu är aktuell för ändring av detaljplan sedan 2007 varit möjlig för etablering av industri. För att minimera störningar i och med ändringen av höjdbegränsningen läggs ytterligare en bestämmelse till; m#- *Ljuskällor ska riktas inåt mot anläggningen.* Vidare åtgärder för att minimera uppkomst av ljus- och ljusstörningar beskrivs i miljötillståndsansökan med tillhörande utredningar och miljökonsekvensbeskrivning.

Planområdet ligger i anslutning till väg E4 som är en källa för buller. Genom att placera industriverksamhet i anslutning till redan bullerutsatta områden bidrar det till att inte fler

bullerkällor skapas. Biogasanläggningen är planerad att vara i drift under dagtid. Planhandlingarna har uppdaterats gällande landskapsbild.

Planhandlingarna har kompletterats med bilaga om vindens påverkan på närliggande natur- och skogsområde. Etableringen av biogasanläggning innebär att en mer stabil miljö bildas i anslutning till skogen och därmed minskar den påfrestning det innebär att kalhugga ett skogsparti.

## Övriga intressenter

### Privatperson 1

#### **Förslag till ändring av detaljplan för Fagerhult 1:69 m fl, ”Biogasanläggning”, Skånes Fagerhult, Örkelljunga kommun, Skåne län.**

Vi deltog i planinformationsmötet den 21 juni 2023 i Bokelundaskolan, Skånes Fagerhult för att höra vilka förändringar av den föreslagna biogasanläggningens planansökan som ska övervägas.

Uppgifterna presenterades av Kommunarkitekten avseende framställda förändringar av detaljplanen, i första hand till max. strukturehöjd (krävs av Scandinavian Biogas av sina egna operativa skäl) följt av en presentation av Scandinavian Biogas och frågor och svar.

Vi uppmanades att lämna in våra synpunkter på detta möte senast den 6 juli 2023, vilka ges nedan.

Vi har inga kommentarer relaterade till den operativa informationen men vi har en synpunkt på Scandinavian Biogas presentation av information, planer och struktur. Dessa synpunkter ges nedan.

För tydlighetens skull har vi bifogat de synpunkter vi lämnat till Scandinavian Biogas efter deras första samråd på Custon vägkrog på E4 den 18 april 2023.

Synpunkterna från mötet den 21 juni 2023 delas in i följande huvudkategorier:

**TRAFIK** - ökningen av volymen av tung trafik lokalt som enbart är relaterad till detta projekt. Det bör noteras att detta projekt föreslår att denna lilla plats ska användas som ett nav för cirka 1 000 000 ton material per år som ska levereras och samlas in.

**GÖDSELTRANSPORT** - bristen på detaljer om hur biogasavfallet som producerar 400 000 ton gödsel ska tas bort från den intilliggande anläggningen.

**RISK** - Det finns ingen detalj i planerna för någon riskanalys som har genomförts för att bedöma effekten av en större incident - brand, explosion, större lagringstankens brytning.

1. **TRAFIK** - i den initiala informationen som publicerades innan Scandinavian Biogas samrådsmöte åberopades lastbilsrörelserna som 20-25 lastbilsrörelser per dag.

Vi påpekade vid mötet och i våra synpunkter att det är omöjligt att leverera 500 000 ton substrat per år med endast 20-25 lastbilsrörelser per dygn.

Vid mötet den 21 juni 2023 sa Scandinavian Biogas att nu blir det en mycket högre siffra men fortfarande under 90 lastbilsrörelser per dag.

I verkligheten, bara för inkommande substratleveranser, skulle det behöva vara cirka 140 lastbilsrörelser per dag baserat på en genomsnittlig lastbilslast på 20 ton, varje dag, 365 dagar om året (1 lastbilsrörelse var 10:e minut).

Uppföljningsfrågan till detta måste därför vara "kan anläggningen faktiskt hantera den snabba vändning som krävs för att säkert hantera denna trafikvolym och kan de bibehålla nivåerna av luftfiltrering som hävdades i dessa möten?"

Notera - om gödningsanläggningens produktion på ytterligare 400 000 ton också föreslås flyttas ut med lastbil kommer lastbilsrörelserna runt zonen åtminstone att fördubblas till cirka 300 per dag (med tanke på att kubikcapaciteten för torrgödsel är högre per ton än det våta underlaget kommer lastbilens rörelser att bestämmas av m<sup>3</sup> inte ton).

Notera - Bio LNG-produkterna kommer också att behöva tas från platsen och vi har nu fått information från Binai Ahmad, Planarkitekt MSA som har bekräftat att bio-LNG faktiskt kommer att tas bort med tankbil som använder E4:an. Om den rörelsen antas räknas på 20 000 liter nyttolast per lastbil kommer det att lägga till ytterligare 4-6 rörelser per dag eller vid 400 000 liter 2-3 lastbilsrörelser per dag till platsen.

Så sammanfattningsvis är potentialen för en lastbilsrörelse att ske var 5:e minut, dag och natt, 24 timmar om dygnet.

Med tanke på att när denna punkt togs upp under junimötet svaret från Scandinavian Biogas var att alla substratlastbilsrörelser skulle ske på E4 och senare bekräftelse mottogs att bio LNG även skulle vara framme via tankbil på E4, skulle jag förvänta mig att denna viktiga punkt ingår som ett villkor för beviljande av eventuella planeringsgodkännanden för de kombinerade biogas- OCH gödselanläggningarna. Dvs att ALL fordonstrafik med biogas och konstgödselverk endast använder E4:an.

2. GÖDSELMEDELSTRANSPORT - det finns inga detaljer om den föreslagna metoden för att transportera de potentiella 400 000 ton gödselmedelsprodukter (åberopat av Scandinavian Biogas) från platsen.

Notera - den föreslagna operatören av gödsel fabriken transporterar för närvarande sina torvprodukter från sin verksamhet nära Markaryd på gamla E4. För att göra detta använder de tunga offroad-lantbrukstraktorer och släpvagnar med öppen topp, överdimensionerade, för att transportera sina produkter.

Förflyttningar från den nya anläggningen bör i framtiden vara a) vägfordon och b) begränsas till användning på E4.

3. RISK - det finns inga detaljer i vissa frågor som tyder på att riskanalys ännu inte har genomförts för att bedöma effekten av en större incident - brand, explosion, större lagringstanken brytning osv. Kommer denna dataanalys att genomföras innan beviljande av etablering av biogas anläggning och i så fall kommer resultaten att offentliggöras?

Som ett exempel - den föreslagna platsen är belägen upphöjd över en större transitartär (E4) mellan de stora handelscentrumen i Stockholm och Malmö - som i sig är en transportväg till hela EU för svenska exportörer och deras nordeuropeiska grannar. Varje incident som orsakar störning av trafikflödet på E4 skulle bli extremt kostsamt.

Det verkar inte finnas några inneslutningsmurar som visas på planerna - dessa kan möjligen hindra innehållet i en sprucken lagringstank från att spridas nerför jordbanken till E4:an.

På samma sätt finns det inga bevis på någon inneslutning för att förhindra att en liknande sprucken tank rinner ut i stormdräneringsdiken som leder direkt till de två sjöarna i Skånes Fagerhult. En sådan förorening skulle vara katastrofal.

Båda dessa scenarier skulle försvåras ytterligare av att räddningstjänstens tillträde begränsas av själva incidenten och all tillförsel av vatten från brandkåren kommer att öka föroreningsspridningen genom att öka den totala volymen vätska som släpps ut i omgivande stormavlopp, sjöar eller på E4:an.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen tackar för synpunkterna och vidarebefordrar dessa till Söderåsens miljöförbund samt företaget då frågorna som lyfts i yttrandet behandlas i miljötillståndsärendet. Ändringen av detaljplan DP103 behandlar höjdsättning av byggnader inom industriområdet och användningsbestämmelsen kontor.

Transporterna till och från anläggningen kommer huvudsakligen ske via E4:an med slutna tankbilar. Biogasanläggningen planeras vara i bruk enbart under dagtid. Transportmängderna har uppdaterats efter kompletteringar.

Frågorna som lyfts i yttrandet behandlas i miljötillståndsärendet med tillhörande miljökonsekvensbeskrivning och utredningar, bland andra riskutredningen.

## Privatperson 2

Vi är inte intresserade av en sådan anläggning här.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen bedömer att läget vid av- och påfarten 73 är en strategiskt viktig nod för etableringar av företag/industri. Platsens lämplighet har prövats i den befintliga detaljplanen, DP103 och ändringen av detaljplanen rör höjd på byggnader, användningsbestämmelsen kontor och egenskapsbestämmelsen plantering ska finnas mellan fastigheter.

Läget vid E4 och avståndet från Skånes Fagerhult talar ytterligare för att platsen är lämplig för etablering av biogasanläggning eftersom transporter till och från anläggningen då inte behöver ske genom byn Skånes Fagerhult.

### Privatperson 3

Jag vill lämna ett par synpunkter kring den ändring som föreslås.

Dels på den föreslagna ändring på högsta möjliga höjd på byggnad.

Ändring till den höjd som föreslås är ett stort ingrepp och förändring mot tidigare plan.

Att avsätta ett så stort område för en biogas anläggning med de risker som finns kring dålig lukt både från själva

anläggningen (kända problem från andra anläggningar) som från de transporter som kommer behöva ske till och från sagda anläggning riskerar att lägga en död hand över hela området och den önskan om typ av eventuella andra etableringar som fanns i tidigare plan.

Risken för dålig lukt kommer även riskera besvära närliggande bebyggelse och därmed också sänka värdet på bostäder, hämma eventuella nybyggnationer vilket kommer påverka hela samhället negativt.

Vi bor inom 1km av den tänkta anläggningen och är ganska oroliga kring ev. påverkan på marken men även på bäcken som rinner genom vår tomt som kommer uppifrån myrmarken som är i direkt anslutning till området denna bäck rinner sen rakt ut i Fedingesjön ortens stora badsjö, Hur kommer vattnet påverkas ?

Dessa osäkerheter gör att vi motsätter oss denna ändring på det bestämdaste.

#### **Kommunens kommentar:**

I och med de markförsäljningar som genomfördes i mitten av 2022 är hela det planlagda industriområdet upptaget för ändamålet som området varit avsedd för sedan planen togs fram år 2007.

Luft- och vattenutsläpp beskrivs i handlingarna tillhörande miljötillståndet och prövas i miljötillståndprocessen. Luften från anläggningen ska filtreras innan den släpps ut och processvatten kommer inte släppas ut till spillvattennätet. Dagvatten kommer att samlas i damm där kontroller säkerställer att uppsatta riktvärden för utsläpp efterlevs innan utsläpp till recipienten.

### Privatperson 4

Ändring av detaljplan för del av Fagerhult

1:69 m.fl, Skånes Fagerhult

Hej!

Denna ändring kommer göra att ni förstör byn Skånesfagerhult.

Jag protesterar mot förslaget.

**Kommunens kommentar:**

Kommunen bedömer att läget vid av- och påfarten 73 är en strategiskt viktig nod för etableringar av företag/industri. Platsens lämplighet har prövats i den befintliga detaljplanen, DP103 och ändringen av detaljplanen rör höjd på byggnader, användningsbestämmelsen kontor och egenskapsbestämmelsen plantering ska finnas mellan fastigheter.

Läget vid E4 och avståndet från Skånes Fagerhult talar ytterligare för att platsen är lämplig för etablering av biogasanläggning eftersom transporter till och från anläggningen då inte behöver ske genom byn Skånes Fagerhult.

## Privatperson 5

Som ägare av [fastigheten XX] bor jag i omedelbar närhet av det område som de föreslagna ändringarna avser. Jag vill därför framföra följande:

Jag motsätter mig de föreslagna ändringarna och ett tillstånd till Scandinavian Biogas (numera Biokraft) att uppföra den tänkta anläggningen enligt beskrivningen i handlingarna.

Enligt handlingarna kommer det att förekomma periodiska utsläpp av metangas och andra föroreningar från anläggningen. Enligt min mening borde kommunen ställa som villkor att anläggningen utrustas med sådana filter och skydd att inga utsläpp kommer att ske. Enligt förslaget skulle byggnaderna bli upp till 36 meter höga. Det skulle betyda en mycket kraftig störning i landskapsbilden, i synnerhet som skogen omkring troligen kommer att avverkas när den är mogen. Därför borde kommunen begränsa höjden på byggnaderna till högst 20 meter.

Jag vänder mig mot de föreslagna ändringarna på grund av att min fastighet Killhult [XX] skulle drabbas av lukt från utsläppen, ökat trafikbuller och störning av landskapsbilden. Men det finns också ett par mer övergripande skäl emot förslagen.

Informationen på hemsidan om den översiktsplan som är under arbete betonar Skånes Fagerhults möjligheter när det gäller turism och besöksnäring. Det är ett argument som kommer att få ökad tyngd när Fehmarnförbindelsen kraftigt minskar restiden från norra Tyskland. Att då anlägga en biogasanläggning med höga torn, utsläpp och trafikbuller skulle kraftigt minska bygdens möjligheter i dessa avseenden. Det är tveksamt om fördelarna med biogasanläggningens etablering uppväger dessa nackdelar. Ur den synvinkeln borde kraven på plantering runt byggnaderna inte tas bort, utan tvärtom skärpas.

En annan oklarhet gäller företagets möjligheter att genomföra investeringen. Enligt företagets egna uppgifter till SVT skulle investeringen kosta en halv miljard. Har kommunen försäkrat sig om att företaget har de finansiella förutsättningarna att fullfölja ett så stort projekt? Har företaget försäkrat sig om att det finns tillräckligt många djurhållande bönder som är beredda att leverera de stora mängder gödsel som skulle fordras? Om finansieringen och tillgången till gödsel inte är ordnad på ett betryggande sätt riskerar kommunen stora uppröjningskostnader efter ett halvfärdigt projekt.

Sammantaget motsätter jag mig de föreslagna ändringarna och förslaget om tillstånd för biogasanläggningen. Om projektet ändå får tillstånd bör kommunen kräva att utsläppsriskerna helt elimineras och att byggnadernas höjd begränsas till högst 20 meter, för att undanröja de olägenheter som jag och andra fastighetsägare i närheten kommer att drabbas av.

**Kommunens kommentar:**

Luftutsläpp beskrivs i handlingarna tillhörande miljötillståndet och prövas i miljötillståndsprocessen. Luften från anläggningen ska filtreras innan den släpps ut.

Kommunen bedömer att industriområdet är lämpligt för den här typen av verksamhet (DP103) och bebyggelse (ändringen till 35m) utifrån den inledande lokaliseringsprövningen.

För företaget är det av betydande intresse att säkerställa att nödvändigt produktionsmaterial finns tillgängligt inom den specificerade geografiska närheten.

I översiktsplanen pekades området kring avfart "Sjuttiotrean" ut som utbyggnadsområde för verksamhet eftersom läget är en strategisk nod i kommunen. Det är av stort värde vid etablering av verksamhet att ha en av- och påfart till E4 då transporterna till och från anläggningen ska ske via väg E4.

Företaget får bidrag från klimatklivet och det är viktigt att notera att kommunen inte ansvarar för underhåll eller upprövning av privata fastigheter. Den aktuella fastigheten är privatägd då fastigheten har sålts till företaget.

## Privatperson 6

Hej

Tycker inte att det är en bra idé att lägga anläggningen i Skånes Fagerhult .

**Kommunens kommentar:**

Kommunen bedömer att läget vid av- och påfarten 73 är en strategiskt viktig nod för etableringar av företag/industri. Platsens lämplighet har prövats i den befintliga detaljplanen, DP103 och ändringen av detaljplanen rör höjd på byggnader, användningsbestämmelsen kontor och egenskapsbestämmelsen plantering ska finnas mellan fastigheter.

Läget vid E4 och avståndet från Skånes Fagerhult talar ytterligare för att platsen är lämplig för etablering av biogasanläggning eftersom transporter till och från anläggningen då inte behöver ske genom byn Skånes Fagerhult.

## Privatperson 8

Då anläggningen ska hämta produkterna lokalt ca 4 mil i radie är frågan finns materialet, jo de är upp till dom men ska man utge sig för närområdet bör man även giva garantier för



detta!

Doft: då doften inte ska vara något problem vill jag ha garantier/kompensation även för detta, då merparten av tiden är västliga vindar bor jag på fel plats! Att inte blivit kallad på informations mötet är tråkigt men postgången är förlegad och tidning hade man haft om postgången fungerat! Har sökt upp och fått offentlig information, men garantier att slakteriavfall inte kommer importeras med smittspridnings risker som följd finns ej! Färdigt slam ska åter ut till "bönderna" garantier för att inga tungmetaller o gifter samt smittor finns bör man även ha garantier för!

Jag/vi bor ett stenkast öster om i Bjärabygget

#### **Kommunens kommentar:**

För företaget är det av betydande intresse att säkerställa att nödvändigt produktionsmaterial finns tillgängligt inom den specificerade geografiska närheten.

Det är i miljötillståndsansökan med tillhörande utredningar och miljökonsekvensbeskrivning som frågor om doft och smittspridning hanteras. Företaget implementerar nödvändiga åtgärder för att säkerställa efterlevnad av samtliga specificerade krav, detta prövas i miljötillståndet. I dokumentet *Teknisk beskrivning* klargörs det vilka kraven på biogödseln och substratet är samt vilka certifieringar och förordningar som styr verksamheten. Informationen i miljötillståndshandlingarna har förtydligats angående åtgärder som förhindrar smittspridning.

## Privatperson 9

Synpunkter på ändring av detaljplan under samrådsperioden 8 juni – 6 juli, 2023

Angående ändring av detaljplan för del av Fagerhult 1:69 m.fl. Skånes Fagerhult, för att ge förutsättningar etablering av biogasanläggning på fastigheten Killhult 3:137 inkommer vi här med synpunkter.

Vi bestrider detaljplanen 103 för att ge förutsättningar för etablering av biogasanläggning på fastigheten Killhult 3:137 som ligger i nära anslutning till vår jordbruksfastighet 3:98. Vi använder vår mark för rekreation. Vi har under flera år arbetat med att etablera skog för att dölja störande trafik och buller från E4:an. Under de olika årstiderna övernattar vi i vår skogsstuga för rekreation och i samband med skogsbruk. Med detaljplanen 103 kommer vår mark att förlora sitt värde, både personligt och ekonomiskt.

- Scandinavian biogas Skånes Fagerhults AB (nytt namn Biokraft från juni 2023) och dess anläggning med cisternrar på 30 meter kommer att förändra utsikten starkt från vår fastighet.
- Det ljus som biogasanläggningen kommer att generera påverkas oss negativt.
- Utsläppet från biogasanläggningen påverkar luftkvalitet negativt med stoft, ammonium, metan och lukt. Detta kommer att beröra oss då fastigheten ligger nordöst om den planerade biogasanläggningen dit vindriktningen oftast ligger.

- I detaljplanen beskrivs att det finns skog som är 20 meter hög vilket till en del skymmer de planerade cisternerna om 30 meter. Skogen som finns på tomten 3:50 är med stor sannolikhet inom några år klar för avverkning vilket innebär än mer negativ påverkan för oss och vår fastighet. Detta eftersom det då inte finns någon skymmande skog från vår fastighet till industritomten.
- Detaljplanen 103 fick vi kännedom den 4/7 2023 genom hörsägen.

**Kommunens kommentar:**

Detaljplan DP103 är en befintlig detaljplan som antagits och vunnit laga kraft år 2007. Marken har därmed varit avsedd för utbyggnad av industri sedan dess.

För att minimera störningar i och med ändringen av höjdbegränsningen läggs ytterligare en bestämmelse till; m#- *Ljuskällor ska riktas inåt mot anläggningen*. Vidare åtgärder för att minimera uppkomst av ljus- och luktstörningar samt försämrade luftkvalitet beskrivs i miljötillståndsansökan med tillhörande utredningar och miljökonsekvensbeskrivning.

Planhandlingarna har uppdaterats gällande landskapsbild.

Annonsering om samråd för Ändringen av detaljplan har gjorts i HD 9 juni 2023 samt i lokaltidningen den 17 juni 2023.

## Ändringar i planhandlingarna efter samråd:

Synpunkter som inkommit under samrådet föranleder vissa ändringar i planförslaget. Följande ändringar har gjorts i planförslaget efter samrådet:

### Plankartan:

- Ändringen av detaljplanen presenteras på den befintliga plankartan.
- Genomförandetiden anges i antal år och ändras till 7år.
- Användningsbestämmelsen **H** – *Handel med högst 3000m2 säljarea. Ej livsmedel* preciseras ytterligare till att inte tillåta restaurang, pub och bar. Nya lydelsen blir: **H** – *Handel med högst 3000m2 säljarea. Ej livsmedel, restaurang, pub eller bar.*
- Egenskapsbestämmelsen om skydd mot störningar **m<sub>1</sub>** - *Ljuskällor skall riktas inåt mot anläggningen* läggs till.
- Egenskapsbestämmelsen om skydd mot störningar **m<sub>2</sub>** – *Kemikalier som bidrar till sevesoklassning får ej hanteras eller lagras* läggs till.
- Egenskapsbestämmelsen om markens anordnande och vegetation **n<sub>1</sub>** – *Plantering ska finnas begränsas genom att två egenskapsgränser vid naturområdet flyttas till industrigatan och placeras innan vändplatsen.*
- Egenskapsbestämmelsen **n<sub>4</sub>** – *Vegetation får inte finnas* har lagts till. Placeras på kvartermarken i den nordöstra delen av planområdet.
- Egenskapsgränsen som delade in det nordöstra området av planområdet har flyttats längre söderut och egenskapsgränsen som delade av den nordöstra delen av planområdet från resten av industriområdet har lagts i linje med den nya fastighetslinjen. Se bilder nedan.

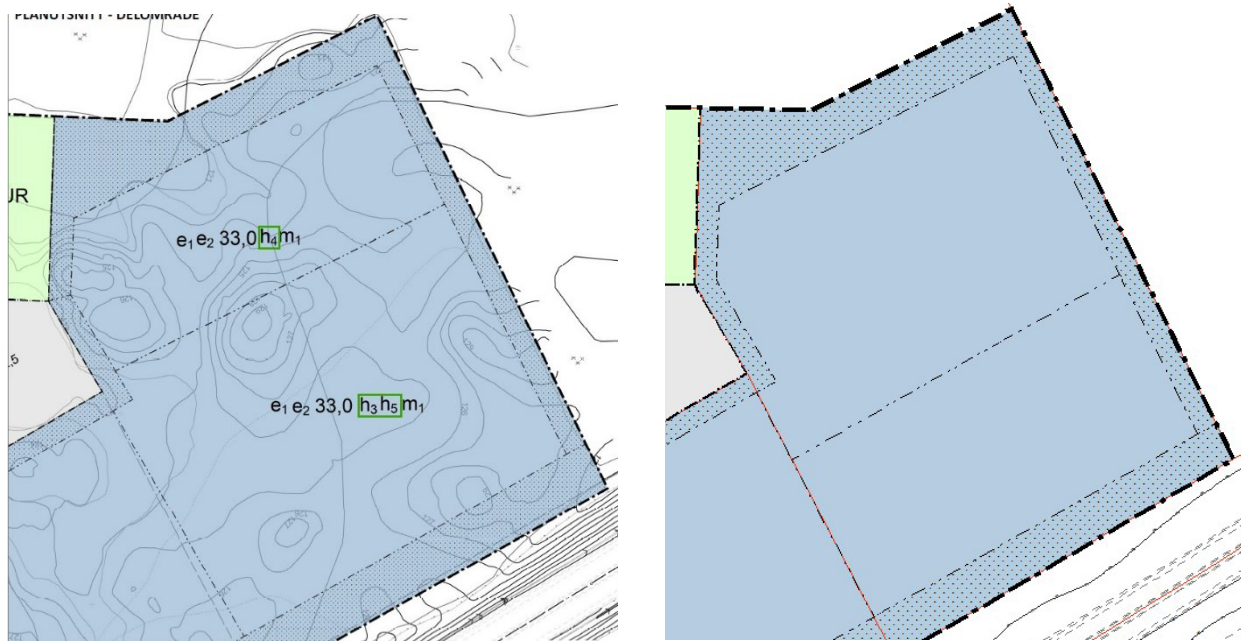


Bild 1: Egenskapsgränser i den nordöstra delen av området, bild 1 samrådsförslag, bild 2 granskningsförslaget

## Planbeskrivningen:

Följande rubriker har uppdaterats eller lagts till:

- *Tillägg* – uppdaterad illustration över biogasanläggningen då dispositionen justerats.
- Rubriken *Planförfarande* har uppdaterats med info om att planen handläggs med samordnat, standard planförfarande.
- *Tidplan* för ändringen av detaljplan har uppdaterats.
- *Övriga handlingar* och *Handlingar i miljö tillståndsansökan* har uppdaterats
- *Bakgrunden* har uppdaterats med nya siffran 400 000 ton.
- Sammandrag av planändringar har uppdaterats med dem nya tillägg och ändringar som gjort mellan samråd och granskning.
- Rubriken *Riksintressen, natura 2000, strandskydd, byggnadsminnen och fornlämnningar* har uppdaterats med uppgifter om riksintresset väg E4.
- *Gator och trafik* har uppdaterats med information från riskutredningen 24-02-01.
- *Risk och säkerhet* har uppdaterats med information från riskutredningen 24-02-01.
- Förslag till planändring har uppdaterats med dem nya tillägg och ändringar som gjort mellan samråd och granskning.
- *Planändringens genomförande- organisatoriska frågor* har uppdaterats med ny tidplan och genomförandetid för ändringen.
- *Konsekvenser av planändringens genomförande – Landskapsbild* har uppdaterats.
- *Konsekvenser av planändringens genomförande – Störningar* har uppdaterats med information från miljökonsekvensbeskrivningen 23-08-30
- Redaktionella ändringar, såsom stavningskoll har gjorts genom hela planbeskrivningen för ändringen.

## Medverkande tjänstemän

Samrådsredogörelsen har upprättats av planarkitekt Binai Ahmad.

Kultur- och samhällsutvecklingsförvaltningen  
Örkelljunga den 4 mars 2024